

УДК 159.9

Инна Михайловна Городецкая, канд. психол. наук, доц.,
КНИТУ, Россия, 420015, Казань, Карла Маркса, 68, gor-inna@mail.ru

Фарида Тагировна Шагеева, д-р пед. наук, проф.,
КНИТУ, Россия, 420015, Казань, Карла Маркса, 68, faridash@bk.ru

ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ ИНЖЕНЕРНОГО ВУЗА

Аннотация. В статье проанализированы особенности самореализации студентов инженерного вуза с точки зрения гендерного и аксиологического подходов. В эмпирическом исследовании были использованы анкета ценностей, разработанная М.Г. Роговым (в адаптации И.М. Городецкой) и методика САМОАЛ – диагностика самоактуализации личности (А.В. Лазукин в адаптации Н.Ф. Калина). Были выявлены различия в ценностной сфере и в особенностях самореализации юношей и девушек, обусловленные гендерными идентификационными моделями и гендерными ролями. Однако эти различия менее существенны, чем предполагалось. Делается вывод о наличии специфики самореализации юношей и девушек в инженерной профессии, связанной и гендерно-обусловленной системой ценностей личности.

Ключевые слова: гендер, гендерные особенности, студенты инженерного вуза, аксиологический подход, профессиональная самореализация.

Inna M. Gorodetskaya, Ph. D., associate professor,
KNRTU, 68, Karl Marx, Kazan, 420015, Russia, gor-inna@mail.ru

Farida T. Shageeva, Ph. D., professor,
KNRTU, 68, Karl Marx, Kazan, 420015, Russia, faridash@bk.ru

GENDER-BASED PECULIARITIES OF PROFESSIONAL SELF- FULFILLMENT OF ENGINEERING STUDENTS

Abstract. Realization of personal potential of engineering students is analyzed from the point of gender and axiological approaches. The study showed up some differences in the

value systems and in the self-fulfillment strategies between male and female students, determined by gender identification patterns and gender social roles. However these differences are less significant than is was supposed. It is concluded that male and female engineering students have some specific self-fulfillment strategies caused by gender-based system of personal values.

Key words: gender, gender peculiarities, engineering students, axiological approach, professional self-fulfillment.

Современный взгляд на систему образования, в том числе и профессионального, опираясь на личностно-ориентированный подход, учитывает психологические и социально-психологические особенности становления личности в процессе обучения и профессионализации. В психолого-педагогической литературе активно используются понятия «саморазвитие» и «самореализация». В общем смысле саморазвитие определяет способность личности активно преобразовывать собственную жизнедеятельность и осознанно управлять этим процессом, что может привести к высшей форме жизнедеятельности личности – творческой самореализации.

Профессиональное развитие как непрерывный процесс является элементом общего развития личности, и отражает один из важных компонентов «Я-концепции». Я-концепция личности обуславливает эго-идентичность, которая включает также гендерную идентичность, формируемую и достигаемую личностью в процессе интериоризации половых ролей, транслируемых культурой в виде норм, требований или стереотипов. Гендерную идентичность понимают как результат отождествления личностью себя с определенным полом, отношение к себе как к представителю определенного пола, освоение соответствующих ему форм поведения и формирование личностных характеристик (Т.В. Бендас, Е.А. Здравомыслова, А.А. Темкина).

Гендер является одной из базовых характеристик личности, которая находится в системном единстве с другими компонентами личностной идентичности и оказывает влияние на развитие и становление субъекта, в том числе и на процесс профессионализации.

Психологические особенности гендера широко обсуждаются в науке и в обществе. На сегодняшний день мужские и женские социальные роли претерпевают существенные трансформации, в связи с чем изменяются ценностные ориентации, мотивация, особенности самореализации, поведенческие модели и паттерны. Однако, несмотря на общественные тенденции и сдвиг гендерных образцов, как у мужчин, так и у женщин существуют стереотипные представления относительно их гендерной роли, позиции, статуса, образа жизни и карьерных стратегий. Эти стереотипы являются проявлением личностных ценностей и, соответственно, существенно влияют на то, как человек реализует свой личностный потенциал и частной и профессиональной жизни.

Исторически технические, инженерные профессии рассматривались как «мужские». Женщины реже выбирают сугубо технические профессии вроде инженерных, компьютерных и математических. На выбор профессии и последующую профессиональную деятельность могут оказывать определенное влияние гендерные идентификационные модели, гендерная идентичность и соответственно социальные модели поведения личности (гендерные роли) [1]. В этой связи в данном исследовании ставилась задача изучить особенности профессиональной самореализации студентов инженерного вуза с позиций гендерного подхода.

Социальная и гендерная психология дает большие возможности для изучения установок, предрассудков, дискриминации, социальной перцепции и самовосприятия, самооценки, возникновения социальных норм и ролей [2]. Исследователи отмечают большое влияние гендерных установок на выбор девушками инженерных специальностей. Например,

Е.К. Завьялова в своей докторской диссертации отмечает, что девушки, выбравшие технические специальности, в большинстве своем являются «папиными дочками», эмоционально и когнитивно зависимыми от отцов, тогда как выбирающие гуманитарные профессии зависимы от матерей [3]. Существуют работы, которые свидетельствуют о том, что «гендерный разрыв», так называемые «мужские» и «женские» профессии обусловлены выбором самих женщин и отражают гендерные особенности ценностной системы. Когда речь заходит о профессиях, связанных с математикой и другими точными науками, женщины, даже обладающие способностями и квалификацией, предпочитают выбрать карьеру в другой сфере [4]. С точки зрения психологии, это означает, что ключевую роль в выборе профессии играют гендерно-обусловленные социальные ценности.

В этой связи мы базируем свое исследование особенностей профессиональной самореализации на аксиологическом принципе, рассматривая ценности в качестве «смыслообразующей основы человеческой жизнедеятельности» [5; 8]. Р.Х. Шакуров отмечает [6], что с психологической точки зрения, ценность включает в себя два основных элемента – представление о предмете (когнитивный компонент) и отношение к нему (эмоционально-оценочный компонент). Ценность связана с определенным переживанием, так как она проявляется в форме определенного отношения человека к миру в целом, к окружающим, к себе, причем, как пишет М.Г. Рогов, это отношение, «взятое не столько с интеллектуальной, сколько с аффективной стороны в самом широком смысле этого слова. Ценность как бы распределена между человеком и окружающим его миром, она существует только в их отношении» [7; 47]. Осознание, обнаружение ценности субъектом связано с эмоциональной реакцией. Непосредственная эмоциональная реакция переходит в эмоциональное отношение и затем проходит этап рациональной оценки. Эмоциональная реакция, переживание удовольствия, наслаждения,

восхищения, а также рациональная оценка «полезности» данного объекта отражают субъективную сторону ценности.

Ценности как важнейший регулятор взаимоотношений и деятельности людей и социальных групп, проявляются психологически в ценностных ориентациях личности. Сложная структура потребностей, мотивов, интересов, целей, мировоззрения, идеалов, убеждений, образует направленность личности, которая выражает отношение к объективной деятельности и является «психологической базой» ценностных ориентаций личности.

Иерархия ценностей человека, его ценностные ориентации определяет принятие решения в ситуациях выбора и накладывает сильный отпечаток на поведение. Ценностные ориентации обеспечивают устойчивость личности, определенность и последовательность поведения, постоянство взаимоотношений человека с социальным миром, с другими людьми.

Будучи основой мотивации, ценности определяют самореализацию личности. Можно сказать, что в основе самореализации лежит самоотношение и самооценка, т.е. отношение к себе как к ценности. Личность способна реализовать свой потенциал в том случае, если она осознаёт собственную значимость и имеет интернальный локус контроля. Стремясь к самореализации в различных видах деятельности, человек следует собственным целям и ценностям, ищет свое место в системе социальных отношений. Поэтому формы, пути и методы самореализации специфичны для каждой конкретной личности.

Гендерные исследования профессиональной самореализации указывают на то, что только 20% женщин в России ориентированы на профессиональную карьеру [цит. по: 8]. Большая часть работ, посвящённых гендерному дисбалансу и неравенству карьерных

возможностей отмечает наличие социальных стереотипов, которые затрудняют профессиональное саморазвитие женщин.

Как показал Д. Левинсон, большинство мужчин завершали свое профессиональное ученичество и полностью достигали статуса зрелости в сфере труда к 30-летию. Женщины же не переставали числиться новичками в профессиональном мире вплоть до достижения среднего возраста. Р. Дроэдж даже обнаружила, что у большинства женщин, начавших свою карьеру после 20 лет, «период ученичества» длился до 40 лет, а то и позже. Но даже у тех женщин, которые, как и мужчины, достигли профессиональной зрелости к 30 годам, происходило переключение интереса с достижения профессионального успеха на получение удовлетворения от личных отношений. В этом состоит отличие женщин от мужчин, так как для последних карьера остается основной задачей и после 30 лет.

Характерным является отмечаемый Т.В. Андреевой факт, что даже у тех женщин, которые в юности выбрали творческую работу, в зрелом возрасте (около 30 лет) преобладает семейная направленность. Это согласуется с выявленным Э.С. Чугуновой фактом, что среди инженеров с индифферентной установкой к творческой профессиональной деятельности женщин в 2,5 раза больше, чем мужчин. Более того, 18% женщин высказали отрицательное отношение к повышению уровня своих технических знаний, что тормозит их творческую активность и профессиональное продвижение.

Статистические данные свидетельствуют о том, что безработных женщин больше, чем мужчин (по разным данным – от 60% до 75%). Прерывание женщинами своей карьеры по семейным обстоятельствам является также причиной того, что на них отрицательно смотрят при принятии решения о продвижении по службе. Так, Дж. Барон с соавторами проанализировали список перспективных (т.е. позволяющих делать

карьеру) должностей в 100 организациях и выявили, что 71% из них были заняты мужчинами [9].

В нашем исследовании приняли участие выбранные случайным образом 90 студентов инженерных вузов Казани (КНИТУ и КНИТУ-КАИ), которые отвечали на вопросы индивидуально, независимо друг от друга. Таким образом, была получена следующая выборка: 45 юношей и 45 девушек в возрасте от 18 до 21 года. Учитывая, что при формировании выборки были созданы более гомогенные подгруппы, чем совокупность в целом, в данном исследовании мы определяем лишь общие тенденции, которые требуют проверки на других выборках для доказательства репрезентативности.

В исследовании были использованы две методики: анкета ценностей, разработанная М.Г. Роговым (в адаптации И.М. Городецкой), и методика САМОАЛ – диагностика самоактуализации личности (А.В. Лазукин в адаптации Н.Ф. Калина).

Первая анкета представляет собой комплексную методику, разработанную для изучения системы ценностей личности. Методика состоит из 35 пунктов, в своей совокупности отражающих субъективную оценку значимости различных ценностей. В основе лежит пятибалльная шкала оценки, где 0 означает наименьшую значимость данного фактора для респондента, 4 – наибольшую значимость, остальные баллы соответственно располагаются между этими полярными оценками. Ценности были сгруппированы в 10 блоков: общечеловеческие; активная жизнь; социально-статусные; общение; семейная жизнь; удовольствия, развлечения; развитие, самосовершенствование; труд; материальные; блок личностных качеств.

Методика определения уровня самоактуализации личности включает 11 шкал: 1. Шкала ориентации во времени показывает, насколько человек живет настоящим, не откладывая свою жизнь «на потом» и не пытаясь

найти убежище в прошлом. 2. Шкала ценностей. Высокий балл по этой шкале свидетельствует, что человек разделяет ценности самоактуализирующейся личности, к числу которых А. Маслоу относил такие, как истина, добро, красота, целостность, отсутствие раздвоенности, жизненность, уникальность, совершенство, свершения, справедливость, порядок, простота, легкость без усилия, игра, самодостаточность. Предпочтение этих ценностей указывает на стремление к гармоничному бытию и здоровым отношениям с людьми, далекое от желания манипулировать ими в своих интересах. 3. Взгляд на природу человека может быть положительным (высокая оценка) или негативным (низкая). 4. Высокая потребность в познании характерна для самоактуализирующейся личности, всегда открытой новым впечатлениям. 5. Стремление к творчеству или креативность – неперенный атрибут самоактуализации, которую попросту можно назвать творческим отношением к жизни. 6. Автономность, по мнению большинства гуманистических психологов, является главным критерием психического здоровья личности, ее целостности и полноты. 7. Спонтанность – это качество, вытекающее из уверенности в себе и доверия к окружающему миру, свойственных самоактуализировавшимся людям. Высокий показатель по шкале спонтанности свидетельствует о том, что самоактуализация стала образом жизни, а не является мечтой или стремлением. 8. Самопонимание. Высокий показатель по этой шкале свидетельствует о чувствительности, сензитивности человека к своим желаниям и потребностям. 9. Аутосимпатия – естественная основа психического здоровья и цельности личности. 10. Шкала контактности измеряет общительность личности, ее способность к установлению прочных и доброжелательных отношений с окружающими. В вопроснике САМОАЛ контактность понимается не как уровень коммуникативных способностей личности или навыки эффективного общения, но как общая

предрасположенность к взаимно полезным и приятным контактам с другими людьми, необходимая основа синергической установки личности.

11. Шкала гибкости в общении соотносится с наличием или отсутствием социальных стереотипов, способностью к адекватному самовыражению в общении [10].

Данные и результаты описательной и статистики по методике изучения ценностей представлены на рис. 1.

Уровень значимости только трех блоков из десяти для девушек выше, чем для юношей. Это блоки общечеловеческих ценностей, общения и семейной жизни. Наиболее значима эта разница для блока семейных ценностей – она составляет 1,27. Для мужчин же более значимы, чем для женщин остальные семь блоков ценностей, из которых значительную разницу можно отметить в блоках социально-статусных ценностей и увлечениях (разница составляет 1,3 и 1,1 соответственно). Таким образом, имеет место традиционное распределение ценностей. Для женщин важнее семья, отношения, общение, а также общечеловеческие ценности. Для мужчин же большую ценность представляют социальный статус и увлечения, хобби.

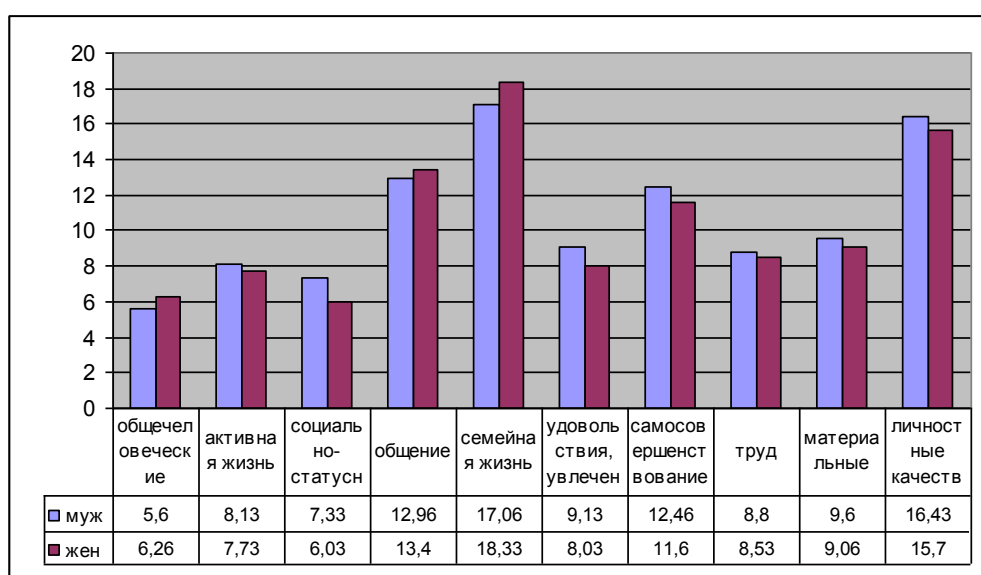


Рис. 1. Выраженность блоков ценностей в мужской и женской выборках

Значения средних, мод и медиан приблизительно равны по всем блокам ценностей. Однако, примечательно, что у юношей очень широкий разброс значений в блоке семейных ценностей – от 0 до 20. Также выборочный коэффициент асимметрии для этого параметра у мужчин равен 2,72. Таким образом, можно отметить сильный скос в этом случае. По-видимому, семью как ценность мужчины оценивают очень по-разному. Для кого-то она действительно имеет большое значения, но есть и те, кто считает данный ценностный блок абсолютно для себя незначимым.

Стандартное отклонение в данной методике, наоборот, у мужчин незначительно выше по всем блокам, кроме блока «развитие, самосовершенствование». Однако, значительная разница только в блоке семейных ценностей: у мужчин – 4,1, у женщин – 2,1. Как уже отмечалось, это следствие широкого разброса значений у мужчин по данному блоку.

Результаты индуктивной статистики следующие:

– по результатам метода Стьюдента (t -тест) во всех случаях верна нулевая гипотеза, однако в выборке социально-статусных ценностей и увлечений значения t Стьюдента близки к t критическому (1,96 и 1,86 к 2,00 соответственно). Тем не менее мы получили, что во всех десяти случаях верна гипотеза H_0 , т.е. различий между выборками не выявлено.

– в случае двухвыборочного F -теста для дисперсий гипотеза H_0 оказалась верна для 8 блоков из десяти. В блоках «активная жизнь» и «семейная жизнь» верна гипотеза H_1 со значениями F к F критическому 1,87 и 3,8 к 1,86 соответственно. Так, вновь сказывается скос у мужчин в блоке семейных ценностей. Блок «семейные ценности» выявил явные различия по степени значимости этого пункта ценностей для мужчин и женщин.

Таким образом, вторая методика показала некоторые особенности в ценностной системе мужчин и женщин, однако эти значения не столь существенны.

Результаты по методике САМОАЛ показали, что уровень значимости трех блоков из одиннадцати для юношей выше, чем для девушек. В мужской выборке более значима высокая потребность в познании, автономность, аутосимпатия. Для женщин же более значимы, чем для мужчин остальные восемь блоков, из которых значительную разницу можно отметить в блоках «Шкала ориентации во времени» (разница 9,1%), «Шкала ценностей» (разница 11,33%) и «Стремление к творчеству или креативность» (разница 9,33%). Методика Стьюдента показала значимость приведенных различий по данным шкалам.

По результатам корреляционного анализа анкет, можно сказать, что у юношей более коррелированные результаты, чем у девушек. Из этого следует, что для мужской выборки исследованные параметры в большей степени взаимозависимы, при изменении одного из них изменится большая часть остальных. Это утверждение справедливо и для женщин, но как показывает наше исследование, в меньшей степени. Все выявленные корреляции положительны.

Выводы

Исследование особенностей самореализации юношей и девушек – студентов инженерного вуза показало наличие гендерных особенностей ценностной сферы и самореализации, обусловленных традиционными ролевыми моделями, однако эти различия значительно менее существенны, чем можно было предполагать. В дальнейшем планируется проведение сравнительного исследования со студентами гуманитарных специальностей, которые позволят проверить гипотезу о том, что девушки, выбирающие инженерные профессии, в большей степени склонны к самореализации «по мужскому типу», чем студентки-гуманитарии.

Список литературы

1. Сатыбалдина Н.К., Бершимбаева З.Б. Влияние гендерной идентичности на выбор профессии // Вестник КазНУ. 2009. № 3. С. 38–46.
2. Geary D.C. (2009) *Male, Female: The Evolution of Human Sex Differences*. Washington, D.C.: American Psychological Association.
3. Завьялова Е.К. Социально-психологическая адаптация женщин в современных условиях: Профессионально-личностный аспект: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.05. СПб., 1998. 294 с.
4. E. McArdle. The freedom to say 'no'. // Boston.com. URL: http://www.boston.com/bostonglobe/ideas/articles/2008/05/18/the_freedom_to_say_no/?page=full
5. Шакуров Р.Х. Мотивация профессиональной деятельности: новые подходы // Среднее профессиональное образование: проблемы, поиски, решения. М., 1994. С. 45–67.
6. Шакуров Р.Х. Психология руководства педагогическим коллективом: учебное пособие для педвузов. М.: Магистр, 1995. 184 с.
7. Рогов М.Г. Мотивация учебной и коммерческой деятельности студентов: социально-психологический аспект. Казань: КГТУ, 1998. 155 с.
8. Ильин Е.П. Пол и гендер. 2-е изд. СПб.: Питер, 2009. 688 с.
9. Абраменкова В.В. Полоролевая дифференциация и сексологизация детской субкультуры, или горький вкус запретного плода // Мир психологии. 2000. № 1. С. 143–154.
10. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: АИСТ, 2002. 433 с.

References

1. Satybaldina N.K., Bershimaeva Z.B. *Vestnik KazNU*, 2009, no. 3, pp. 38–46.

2. Geary D.C. (2009) *Male, Female: The Evolution of Human Sex Differences*. Washington, D.C.: American Psychological Association.
3. Zavyalova E.K. *Social'no-psihologicheskaja adaptacija zhenshhin v sovremennyh uslovijah: Professional'no-lichnostnyj aspekt* (Socio-psychological adaptation of women in the present context: Professional and personal aspect), Doctorsthesi, St. Petersburg, 1998, 294 p.
4. E. McArdle. The freedom to say 'no'. // Boston.com URL: http://www.boston.com/bostonglobe/ideas/articles/2008/05/18/the_freedom_to_say_no/?page=full
5. Shakurov R.Kh. *Srednee professional'noe obrazovanie: problemy, poiski, reshenija*, Moscow, 1994, pp. 45–67.
6. Shakurov R.Kh. *Psihologija rukovodstva pedagogicheskim kollektivom* (Psychology of teaching staff leadership), Moscow, 1995, 184 p.
7. Rogov M.G. *Motivacija uchebnoj i kommercheskoj dejatel'nosti studentov: social'no-psihologicheskij aspekt* (Students' motivation for study and for business activities: socio-psychological aspect), Kazan, 1998, 155 p.
8. Ilyin E.P. *Pol i gender* (Sex and Gender), St. Petersburg, 2009, 688 p.
9. Abramenkova V.V. *Mir psichologii*, 2000, no. 1, pp. 143–154.
10. Fetiskin N.P., Kozlov V.V., Manuilov G.M. *Social'no-psihologicheskaja diagnostika razvitija lichnosti i malyh grupp* (Socio-psychological diagnostics of personality and small groups development), Moscow, 2002, 433 p.