

УДК 330.3

И.В. Кирова

доц., кафедра экономических теорий, МАДИ.

тел.: (499)155-03-59,

e-mail: kirovairina @ ya.ru, ket@madi.ru

Т.Л. Попова

канд. экон. наук, доц., кафедра экономических теорий, МАДИ,

тел.: (499)155-03-59,

e-mail: t_popova03@mail. ru, ket@madi.ru

ИНДЕКС ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: РОССИЯ В ЗЕРКАЛЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СРАВНЕНИЙ

Аннотация. В данной статье авторы проводят сравнительный анализ уровня человеческого развития в России и других странах.

Ключевые слова: индекс человеческого развития, уровень экономического развития, развитие человеческого потенциала.

Введение

Среди многочисленных рейтингов, сравнивающих уровни экономического развития и уровни жизни в различных странах мира, наиболее признанным и корректным считается рейтинг ООН по ИЧР (индексу человеческого развития). Этот комбинированный индекс, измеряющий среднюю величину достижений в трех основных измерениях развития человека: здоровья и долголетия, знаний и достойных условий жизни, рассчитывается на основе данных международной и национальных статистик с 1990 г. Результаты публикуются ООН в виде «Докладов о человеческом развитии», последний из которых обнародован в конце 2013 г. и имеет подзаголовок «Возвышение Юга: человеческий прогресс в

многообразном мире». Хотя данное исследование оставляет немало вопросов в части методологии расчетов и полноты информации, оно позволяет сделать некоторые выводы относительно места той или иной страны в мире с точки зрения уровня жизни людей, а также относительно динамики основных показателей человеческого развития. В данной статье мы попытаемся ответить на вопросы о том, как выглядит Россия в зеркале международных сравнений, и какова динамика изменения этого «образа».

Компоненты ИЧР

Первым компонентом ИЧР является «валовой национальный доход (ВНД) на душу населения», конвертированный в доллары США на основе паритета покупательной способности (ППС). Но для того, чтобы оценить уровень жизни одного показателя среднедушевого ВНД явно недостаточно, прежде всего, из-за различного уровня дифференциации доходов. Уровень человеческого развития – это не только уровень средних доходов, но и комфортность проживания, результатом которой является высокая продолжительность жизни, а также высокий уровень образования и культуры населения. Поэтому вторым компонентом ИЧР, оценивающим уровень здоровья и долголетия, стал показатель «ожидаемая продолжительность жизни при рождении» – количество лет, которое может прожить новорожденный младенец, если существующие на момент его рождения преобладающие тенденции в области показателей смертности для конкретных возрастных групп останутся без изменений на протяжении всей его жизни.

Для оценки уровня знаний и культуры в обществе, в качестве компонентов для расчета ИЧР, применяются два показателя: «средняя продолжительность обучения» – среднее количество лет образования, полученного лицами в возрасте 25 лет и старше, пересчитанное из показателя образовательного уровня населения с учетом официальной

продолжительности каждого уровня образования; и «ожидаемая продолжительность обучения» – количество лет образования, которое, как ожидается, может получить ребенок, достигший официально установленного возраста поступления в школу, если в течение его жизни сохранятся преобладающие тенденции в области возрастных показателей охвата населения образованием.

В докладе 2013 г. представлены данные о показателе «рейтинг по ВНД на душу населения минус рейтинг по ИЧР», который определяется как разница в рейтингах по ВНД на душу населения и по ИЧР. Этот показатель весьма точно характеризует, насколько человеческое развитие (уровень жизни) опережает развитие экономическое, или, напротив, отстает от него. Именно данный показатель, по нашему мнению, может характеризовать социальную направленность государственной политики в той или иной стране.

Возвысился ли Юг?

Хотя нашей основной целью является сравнительный анализ уровня человеческого развития в России и других странах, мы считаем необходимым пояснить, почему авторы дали докладу 2013 г. такое название. ИЧР растет во всех странах мира, причем опережающими темпами – в странах с низким уровнем развития человеческого потенциала. «Впервые за 150 лет совокупный объем производства трех ведущих экономик развивающегося мира – Бразилии, Индии и Китая – почти равен сумме ВВП стран, издавна занимающих ведущие позиции среди промышленно развитых держав Севера – Германии, Италии, Канады, Соединенного Королевства, США и Франции. Это резко меняет баланс глобальной экономической мощи. В 1950 г. Китай, Индия и Бразилия представляли лишь 10% мировой экономики, в то время как на долю этой шестерки традиционных промышленных лидеров Севера

приходилось больше половины. А к 2050 г., по данным Доклада, на долю Китая, Индии и Бразилии вместе взятых будет приходиться 40% всего мирового объема производства, что значительно превышает прогнозируемый совокупный объем производства нынешней «Группы семи» [1].

Эти положительные тенденции, зафиксированные в названии доклада, вступают в кажущееся противоречие с данными о том, что характерным признаком глобализации является неравномерное распределение преимуществ от глобализационных процессов, при котором в выигрыше всегда оказываются развитые страны, тогда как страны с низким уровнем развития остаются на периферии мировой экономики. В результате разрыв между развитыми и развивающимися странами лишь увеличивается (теория «золотого миллиарда»). Частично данное противоречие может быть объяснено, во-первых, тем, что высокие темпы роста ИЧР в части роста ВНД на душу населения в странах с низким уровнем развития – результат хорошо известного экономистам эффекта «быстрого старта» стран с относительно более низким экономическим потенциалом. Сам же данный эффект объясняется уменьшающейся отдачей от капитала. Во-вторых, увеличение ИЧР в части роста показателей здоровья и образования объясняется крайне низкими исходными показателями ожидаемой продолжительности жизни и времени обучения.

Понятно, что при средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении в 80,1 года в странах с очень высоким уровнем человеческого развития, трудно, при нынешнем уровне развития медицины, добиться повышения данного показателя на 10%, тогда как для стран с низким уровнем человеческого развития увеличение данного показателя и на 20% (при исходном значении 59,1 года) может рассматриваться как реальная цель социальной политики. Данная логика дает еще более очевидные

результаты при анализе средней и ожидаемой продолжительности обучения. Данные показатели составляют соответственно 11,5 и 16,3 года для стран с очень высоким уровнем развития и 4,2 и 8,5 для стран с низким уровнем развития.

Таблица 1

Анализ показателя «рейтинг по ВНД на душу населения
минус рейтинг по ИЧР»

Группа стран	Доля стран (к общему количеству стран в группе), у которых значение показателя, %		
	положительное	равно нулю	отрицательное
С очень высоким уровнем человеческого развития	74,5	2,1	23,4
С высоким уровнем человеческого развития	55,4	2,1	42,5
Со средним уровнем человеческого развития	51,1	0	48,9
С низким уровнем человеческого развития	47,8	6,5	45,7

ИЧР России: догоним и перегоним Норвегию?

Среднее значение ИЧР в 2012 г. составило 0,694. При этом все страны, участвующие в рейтинге (а таких стран – 187) подразделены на четыре группы: страны с очень высоким уровнем человеческого развития (47 стран, значение ИЧР – 0,805 – 0,955); страны с высоким уровнем (47 стран, значение ИЧР от 0,712 до 0,796); страны со средним уровнем (47 стран, значение ИЧР от 0,536 до 0,710) и страны с низким уровнем развития (46 стран, значение ИЧР от 0,304 до 0,534). Лидером по показателю ИЧР уже много лет является Норвегия (0,955), на последнем месте – Нигер (0,304). Россия занимает 55 место со значением коэффициента 0,788 [1].

Мы не будем проводить анализ динамики ИЧР в России и в других странах, так как сама методика расчета ИЧР с годами меняется, и авторы доклада специально подчеркивают факт несравнимости данного показателя во времени. Однако по отдельным компонентам ИЧР принцип сравнимости в динамике действует, и по этим компонентам анализ

динамики нами проведен. ИЧР России, находящейся в группе стран с высоким уровнем человеческого развития, превышает среднее значение показателя ИЧР данной группы стран (0,788 и 0,758 соответственно).

В таблице 1 приведены данные анализа показателя «рейтинг по ВНД на душу населения минус рейтинг по ИЧР». Для стран с очень высоким уровнем развития наиболее характерно положительное значение данного показателя, т.е. по уровню человеческого развития большинство стран этой группы занимают более высокое положение в рейтинге, чем по ВНД на душу населения. У стран со средним и низким уровнем развития наблюдается обратная тенденция.

У России значение данного показателя равно нулю, т.е. в целом уровень человеческого развития соответствует уровню экономического развития, ресурсы общества не направляются в первую очередь на развитие человеческого потенциала, в отличие от большинства стран с очень высоким уровнем развития и от 55,4% стран с высоким уровнем развития. Однако следует учитывать, что положительное значение данного показателя может свидетельствовать лишь о социальной направленности экономической политике, но не о том, насколько данная политика согласуется с общей экономической политикой. Рост показателей человеческого развития может осуществляться и в условиях долговой экономики, по существу, являясь ростом за счет будущих поколений [3].

Слишком большое положительное значение данного показателя часто свидетельствует именно о такой ситуации, тогда как значительные отрицательные значения показателя характерны для стран, владеющих большими запасами природных ресурсов, прежде всего топливно-энергетических, эксплуатация которых приводит к обогащению лишь национальной элиты.

Для целей межстрановых сравнений мы выбрали 18 стран (десять – с очень высоким уровнем человеческого развития; четыре, включая Россию,

– с высоким; три – со средним; одну – с низким). Такая выборка (около 10% от общего количества стран в рейтинг ООН), отчасти являясь случайной, включает, наряду с Россией, наиболее развитые страны (США, Германия, Швеция, Япония, Франция, Великобритания, Норвегия), страны с высоким уровнем ИЧР, но серьезными экономическими проблемами (Греция, Испания, Италия), страны СНГ (Беларусь, Казахстан, Украина, Туркменистан), а также Китай, Индию и Нигер («отрицательный» лидер с точки зрения ИЧР).

Таблица 2

ИЧР выбранных для сравнительного анализа стран
по компонентам, 2012 г. [1]

Страна (место в рейтинге ИЧР и название)	ИЧР	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Средняя продолжительность обучения, лет	Ожидаемая продолжительность обучения, лет	ВНД на душу населения в долл. США 2005 г. по ППС	Рейтинг по ВНД на душу населения минус рейтинг по ИЧР
Очень высокий уровень развития						
1 Норвегия	0,955	81,3	12,6	17,5	48 688	4
3 США	0,937	78,7	13,3	16,8	43 480	6
5 Германия	0,920	80,6	12,2	16,4	35 431	10
7 Швеция	0,916	81,6	11,7	16,0	36 143	6
10 Япония	0,912	83,6	11,6	15,3	32 545	11
20 Франция	0,893	81,7	10,6	16,1	30 277	4
23 Испания	0,885	81,6	10,4	16,4	25 947	8
25 Италия	0,881	82,0	10,1	16,2	26 158	5
26 Великобритания	0,875	80,3	9,4	16,4	32 538	-5
29 Греция	0,860	80,0	10,1	16,3	20 511	13
Высокий уровень развития						
50 Беларусь	0,793	70,6	11,5	14,7	13 385	11
55 Россия	0,788	69,1	11,7	14,3	14 461	0
69 Казахстан	0,754	67,4	10,4	15,3	10 451	8
78 Украина	0,740	68,8	11,3	14,8	6 428	22
Средний уровень развития						
101 Китай	0,699	73,7	7,5	11,7	7 945	-11
102 Туркменистан	0,698	65,2	9,9	12,6	7 782	-10
136 Индия	0,554	65,8	4,4	10,7	3 285	-3
Низкий уровень развития						
187 Нигер	0,304	51,5	1,4	4,9	701	4
Очень высокий уровень чел. развития	0,905	80,1	11,5	16,3	33 391	–
Высокий уровень чел. развития	0,758	73,4	8,8	13,9	11 501	–
Средний уровень чел. развития	0,640	69,9	6,3	11,4	5 428	–
Низкий уровень чел. развития	0,466	59,1	4,2	8,5	1 633	–
Весь мир	0,694	70,1	7,5	11,6	10184	–

В таблице 2 представлены значения ИЧР и его компонентов, а также показателя «рейтинг по ВНД на душу населения минус рейтинг по ИЧР» для данных стран. Стоит отметить, что по последнему показателю «положительными» лидерами из числа выбранных для анализа стран являются Украина (значение показателя – 22), Греция (13), Япония и Беларусь (11), отрицательными – Китая (-11) и Туркменистан (-10).

Из числа компонентов ИЧР несравнимым во времени является показатель ВНД на душу населения. Динамика сравнимых компонентов ИЧР приведена в табл. 3. Данные свидетельствуют о том, что ожидаемая продолжительность жизни при рождении в большинстве стран за два год увеличилась. Исключением являются США (сокращение показателя на 0,9 года) и Нигер (сокращение на 1 год). Для России данный показатель – самый «провальный» из всех компонентов ИЧР.

В 2010 г. по значению данного показателя (67,2 года) Россия значительно отставала не только от стран с очень высоким уровнем развития (средняя ожидаемая продолжительности жизни при рождении – 80,3 года) и от своей группы стран – с высоким уровнем развития (72,6 года), но и от стран со средним уровнем развития, и от общемирового показателя (69,3 года) [4].

Таблица 3

Динамика сравнимых компонентов ИЧР [1, 2]

Страна (место в рейтинге ИЧР и название)	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет		Средняя продолжительность обучения, лет		Ожидаемая продолжительность обучения, лет	
	2010 г.	2012 г.	2010 г.	2012 г.	2010 г.	2012 г.
Очень высокий уровень развития						
1 Норвегия	81,0	81,3	12,6	12,6	17,3	17,5
3 США	79,6	78,7	12,4	13,3	15,7	16,8
5 Германия	80,2	80,6	12,2	12,2	15,6	16,4
7 Швеция	81,3	81,6	11,6	11,7	15,6	16,0
10 Япония	83,2	83,6	11,5	11,6	15,1	15,3
20 Франция	81,6	81,7	10,4	10,6	16,1	16,1
23 Испания	81,3	81,6	10,4	10,4	16,4	16,4
25 Италия	81,4	82,0	9,7	10,1	16,3	16,2
26 Великобритания	79,8	80,3	9,5	9,4	15,9	16,4

Страна (место в рейтинге ИЧР и название)	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет		Средняя продолжительность обучения, лет		Ожидаемая продолжительность обучения, лет	
	2010 г.	2012 г.	2010 г.	2012 г.	2010 г.	2012 г.
29 Греция	79,7	80,0	10,5	10,1	16,5	16,3
Высокий уровень развития						
50 Беларусь	69,6	70,6	9,3	11,5	14,6	14,7
55 Россия	67,2	69,1	8,8	11,7	14,1	14,3
69 Казахстан	65,4	67,4	10,3	10,4	15,1	15,3
78 Украина	68,6	68,8	11,3	11,3	14,6	14,8
Средний уровень развития						
101 Китай	73,5	73,7	7,5	7,5	7,5	11,7
102 Туркменистан	65,3	65,2	9,9	9,9	9,9	12,6
136 Индия	64,4	65,8	4,4	4,4	10,3	10,7
Низкий уровень развития						
187 Нигер	52,5	51,5	1,4	1,4	4,3	4,9
Очень высокий уровень чел. развития	80,3	80,1	11,3	11,5	15,9	16,3
Высокий уровень чел. развития	72,6	73,4	8,3	8,8	13,8	13,9
Средний уровень чел. развития	69,3	69,9	6,3	6,3	11,0	11,4
Низкий уровень чел. развития	56,0	59,1	4,1	4,2	8,2	8,5
Весь мир	69,3	70,1	7,4	7,5	12,3	11,6

За два года в России ожидаемая продолжительность жизни выросла на 1,9 года и составила 69,1 года, однако с точки зрения межстрановых сравнений ситуация практически не изменилась: более низкая средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении только у стран с низким уровнем человеческого развития.

Показатели средней и ожидаемой продолжительности обучения в большинстве стран также демонстрируют тенденцию к увеличению. Не стала исключением и Россия: средняя продолжительность обучения увеличилась с 8,8 до 11,7 лет, а ожидаемая – с 14,1 до 14,3 лет. Если в 2010 г. по средней продолжительности обучения Россия отставала от стран с очень высоким уровнем развития (средний показатель по группы – 11,3 лет), то в 2012 г. этот показатель в России выше всех средних значений (для всех групп стран, включая страны с очень высоким уровнем развития). Данная динамика, на первый взгляд положительная, вызывает вопрос о том, насколько количественный рост образовательного уровня

населения подкреплен качественными изменениями. К данному вопросу мы вернемся, анализируя качество жизни.

Неравенство по доходам: болезнь бедных?

В таблицах 4, 5 представлены данные по ИЧР и показателям неравенства по доходам (квинтильный коэффициент и коэффициент Джини) для стран, у которых значения неравенства по доходам являются максимальными и минимальными в их группе.

Максимальное значение квинтильного коэффициента – 40,2 в Микронезии (группа стран со средним уровнем развития), минимальное – 3,6 в Словакии (группа стран с очень высоким уровнем развития). В целом квинтильный коэффициент наиболее высок у стран со средним уровнем доходов, самый низкий – в группе стран с очень высоким уровнем развития. Вместе с тем следует отметить значительный разброс по данному показателю во всех группах стран. В странах с низким уровнем развития наблюдается некое снижение данного показателя по сравнению с предыдущей группой стран, но если у стран с очень высоким уровнем развития наблюдается относительное «равенство зажиточности», то в данном случае имеет место «равенство нищих».

Максимальное значение другого показателя неравенства – коэффициента Джини – 65,8 на Сейшельских островах (группа стран с очень высоким уровнем развития), минимальное – 25,0 в Швеции (группа стран с очень высоким уровнем развития).

Сравнение данных табл. 4 и 5 позволяет сделать вывод о том, что в целом зависимость уровня развития от показателей неравенства сохраняется (максимальная степень неравенства по доходам – у стран со средним уровнем развития).

Среди выбранных для анализа 18 стран (табл. 6) максимальная степень дифференциации по доходам наблюдается у Китая, США и

России. Причины этого «лидерства» у данных стран, очевидно, различны. В США высокая степень неравенства населения по доходам связана с господствующей идеологией либерализма, низкой степенью государственного регулирования. В Китае – с бурным ростом негосударственного сектора экономики и низкими значениями среднедушевого ВНД. В России высокая степень дифференциации по доходам – следствие неоптимальных рыночных реформ, несправедливого распределения ренты от эксплуатации природных ресурсов и отсутствия эффективной структурной политики.

Таблица 4

Значения ИЧР по компонентам для стран с максимальным и минимальным значениями квинтильного коэффициента дохода, 2012 г. [1]

Страна (место в рейтинге ИЧР и название)	ИЧР	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Средняя продолжительность обучения, лет	Ожидаемая продолжительность обучения, лет	ВНД на душу населения в долл. США 2005 г. по ППС	Квинтильный коэффициент
Очень высокий уровень развития						
46 Сейшельские острова	0,806	73,8	9,4	14,3	22615	18,8
35 Словакия	0,840	75,6	11,6	14,7	19696	3,6
Высокий уровень развития						
85 Бразилия	0,730	73,8	7,2	14,2	10152	20,6
78 Украина	0,740	68,8	11,3	14,8	6428	3,8
Средний уровень развития						
117 Микронезия	0,645	69,2	8,8	11,4	3352	40,2
112 Египет	0,662	73,5	6,4	12,1	5401	4,4
Низкий уровень развития						
148 Ангола	0,508	51,5	4,7	10,2	4812	30,9
175 Афганистан	0,374	49,1	33,1	8,1	1000	4,0

Таблица 5

Значения ИЧР по компонентам для стран с максимальным
и минимальным значениями коэффициента Джини, 2012 г. [1]

Страна (место в рейтинге ИЧР и название)	ИЧР	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	Средняя продолжительность обучения	Ожидаемая продолжительность обучения	ВНД на душу населения в долл. США 2005 г. по ППС	Коэффициент Джини
Очень высокий уровень развития						
46 Сейшельские острова	0,806	73,8	9,4	14,3	22615	65,8
7 Швеция	0,892	80,1	10,3	16,9	32510	25,0
Высокий уровень развития						
91 Колумбия	0,719	73,9	7,3	13,6	8711	55,9
78 Украина	0,740	68,8	11,3	14,8	6 428	26,4
Средний уровень развития						
128 Намибия	0,608	62,6	6,2	11,3	5,973	63,9
112 Египет	0,662	73,5	6,4	12,1	5401	30,8
125 Таджикистан	0,622	67,8	9,8	11,5	2119	30,8
Низкий уровень развития						
169 Коморские острова	0,429	61,5	2,8	10,2	986	64,3
175 Афганистан	0,374	49,1	33,1	8,1	1000	27,8

Таблица 6

ИЧР и показатели неравенства по доходам

Страна (место в рейтинге ИЧР и название)	ИЧР	Квинтильный коэффициент дохода	Коэффициент Джини
Очень высокий уровень развития			
1 Норвегия	0,955	3,9	25,8
3 США	0,937	8,4	40,8
5 Германия	0,920	4,3	28,3
7 Швеция	0,916	4,0	25,0
10 Япония	0,912	–	24,9
20 Франция	0,893	–	32,7
23 Испания	0,885	6,0	34,7
25 Италия	0,881	6,5	36,0
26 Великобритания	0,875	–	36,0
29 Греция	0,860	6,2	34,3
Высокий уровень развития			
50 Беларусь	0,793	4,0	27,2

Страна (место в рейтинге ИЧР и название)	ИЧР	Квинтильный коэффициент дохода	Коэффициент Джини
55 Россия	0,788	7,3	40,1
69 Казахстан	0,754	4,2	29,0
78 Украина	0,740	3,8	26,4
Средний уровень развития			
101 Китай	0,699	9,6	42,5
102 Туркменистан	0,698	–	–
136 Индия	0,554	4,9	33,4
Низкий уровень развития			
187 Нигер	0,304	5,3	34,6

Госрасходы и качество жизни

В таблице 7 представлены данные о динамике госрасходов на здравоохранение, образование и оборону для выбранных 18 стран. Анализ динамики госрасходов позволяет сделать вывод о том, что Россия при определении приоритетов бюджетной политики «идет своим путем». Так, у большинства стран мира доля расходов государства на здравоохранение растет, у нас – снижается (с 3,2 до 2,9%).

Средние по группам и по миру в целом данные о доли госрасходов на образование в 2000 г. в отчете отсутствуют, однако данные по странам (как в целом, так и по выбранной для анализа группе) свидетельствуют о том, что и этот показатель, демонстрирует тенденцию к росту у большинства стран, тогда как в России наблюдается падение доли госрасходов на образование (с 4,1% в 2000 г. до 3,7% в 2005–2010 гг.). Средняя доля госрасходов на оборону увеличилась лишь по группе стран с очень высоким уровнем развития, и за счет этой группы – в среднем по миру. Однако из стран с очень высоким уровнем развития, выбранных для анализа, доля расходов на оборону возросла лишь у США и Великобритании. В России доля расходов на оборону осталась без изменения (3,9%).

В таблице 8 представлены показатели качества жизни в выбранных странах. Данные по России свидетельствуют о том, что социальное

развитие в нашей стране до сих пор осуществляется экстенсивными методами.

По показателю «численность врачей на тысячу населения» (4,3) Россия занимает третье место среди выбранных для анализа стран (выше значение показателя лишь у Греции и Беларуси), незначительно опережая Норвегию (4,1) и значительно, почти в два раза, США (2,7). При этом удовлетворенность качеством медицинской помощи у нас – одна из самых низких в мире (23%). В условиях, когда высокотехнологичные методы диагностики и лечения требуют значительного финансирования, в России сокращается доля госрасходов на здравоохранение, в результате имеющийся кадровый потенциал используется неэффективно. Данные анализа более объективного показателя, характеризующего уровень и качество здравоохранения – средней ожидаемой продолжительности жизни, нами были приведены в данной статье ранее, и подтверждают сделанный вывод.

Показатели удовлетворенности качеством медицинской помощи самые высокие у стран с очень высоким уровнем развития, чуть ниже – у стран со средним и низким уровнем развития. Самая низкая удовлетворенность качеством медицинской помощи – у стран с высоким уровнем развития. Парадоксальность этих данных (см. Нигер, где при нулевой численности врачей на тысячу человек населения и ожидаемой продолжительности жизни 51,5 лет удовлетворенность качеством медицинской помощи – 46%), объясняется низким уровнем запросов и ожиданий населения в бедных странах.

По показателям занятости наша страна соответствует среднему значению по группе и по миру в целом (доля занятых в общей численности населения России – 62,8%; в среднем по странам с высоким уровнем развития – 61,2%; в среднем по миру – 65,8%).

Один из показателей криминогенности, число убийств на 100 тыс. человек, в России составляет 10,2, значительно превышая средние показатели по миру (6,9) и у стран с очень высоким уровнем развития.

Таблица 7

ИЧР и госрасходы

Страна (место в рейтинге ИЧР и название)	Госрасходы на здравоохранение (% к ВВП)		Госрасходы на образование (% к ВВП)		Госрасходы на оборону (% к ВВП)	
	2000 г.	2009 г.	2000 г.	2005–2010 гг.	2000 г.	2010 г.
Очень высокий уровень развития						
1 Норвегия	6,4	8,0	6,6	7,3	1,7	1,5
3 США	9,5	–	5,4	3,0	4,8	4,8
5 Германия	8,2	9,0		4,6	1,5	1,4
7 Швеция	7,0	7,8	7,2	7,3	2,0	1,3
10 Япония	6,2	7,8	3,7	3,8	1,0	1,0
20 Франция	8,0	9,3	5,7	5,9	2,5	2,3
23 Испания	5,2	6,9	4,3	5,0	1,2	1,0
25 Италия	5,8	7,4	4,4	4,7	2,0	1,7
26 Великобритания	5,6	8,1	4,5	5,6	2,4	2,6
29 Греция	4,7	6,1	3,4	4,1	3,6	2,3
Высокий уровень развития						
50 Беларусь	4,4	6,2	4,5	1,3	1,4	1,4
55 Российская Федерация	3,2	2,9	4,1	3,7	3,9	3,9
69 Казахстан	2,1	2,5	3,3	3,1	0,8	1,1
78 Украина	2,9	4,4	4,2	5,3	3,6	2,7
Средний уровень развития						
101 Китай	1,8	2,7	–	–	1,9	2,1
102 Туркменистан	3,2	1,5	–	–		
136 Индия	1,3	1,2	4,4	3,1	3,1	2,7
Низкий уровень развития						
187 Нигер	1,8	2,6	3,2	3,8	1,2	0,9
Очень высокий уровень человеческого развития	6,0	8,2	4,5	5,1	2,2	2,7
Высокий уровень человеческого развития	2,9	3,6	–	4,7	2,8	2,7
Средний уровень человеческого развития	1,8	2,4	–	3,6	2,2	2,0
Низкий уровень человеческого развития	1,4	1,8	–	3,5	2,5	2,0
Весь мир	5,3	6,5	–	4,9	2,3	2,6

Следствием относительно низкой эффективности политики по повышению уровня и качества жизни в России являются низкие значения показателей удовлетворенности жизнью и доверия к правительству. По удовлетворенности жизнью российский показатель, уступая странам с очень высоким и высоким уровнем развития, незначительно превышает среднемировой (Россия – 5,4; среднее значение для стран с очень высоким развитием – 6,7; для стран с высоким развитием – 5,9, в среднем по миру – 5,3).

Подводя итоги краткому анализу статистических данных по уровню человеческого развития в России, можно сделать следующие выводы.

1. Место в России в группе стран с высоким уровнем развития в целом обусловлено как экономическими, так и социальными показателями.

2. Россия не полностью использует свой экономический потенциал, развитие человеческого потенциала не является действующим приоритетом социально-экономической политики.

3. Самым проблемным компонентом индекса человеческого развития в России является ожидаемая продолжительность жизни. При этом доля госрасходов на здравоохранение в России снижается, при высокой численности врачей наблюдается низкий уровень удовлетворенности населения медицинской помощью.

4. По большинству показателей качества жизни Россия значительно отстает от стран с очень высоким уровнем развития, а по ряду показателей – от среднемировых значений.

5. Для того чтобы уровень человеческого развития повысился и Россия вошла в число стран с очень высоким уровнем развития необходимо, прежде всего, пересмотр приоритетов государственной политики, повышение эффективности здравоохранения и образования.

Таблица 8

Качество жизни

Страна	Качество медицинской помощи		Число убийств на 100 тыс. чел. 2004–2011 гг.	Доля занятых в общей численности населения, %	Удовлетворенность жизнью (от 0 до 10),	Доверие к правительству, %
	Число врачей на 1 тыс. чел. 2005– 2010 гг.	Удовлетво ренность качеством мед. помощи, %				
Очень высокий уровень развития						
1 Норвегия	4,1	68	0,6	65,9	7,6	54,0
3 США	2,7	56	4,2	61,2	7,1	38,0
5 Германия	3,5	47	0,8	57,2	6,7	43,0
7 Швеция	3,6	81	1,0	62,5	7,5	64,0
10 Япония	2,1	54	0,4	59,7	6,1	23,0
20 Франция	3,5	84	1,1	54,4	7,0	38,0
23 Испания	3,7	84	0,8	49,5	6,5	31,0
25 Италия	4,2	59	0,9	47,5	6,1	26,0
26 Люксембург	2,9	90	2,5	59,9	7,1	77,0
26 Великобритания	2,7	81	1,2	58,8	6,9	49,0
29 Греция	6,0	45	1,5	49,1	5,4	18,0
Высокий уровень развития						
50 Беларусь	4,9	45	4,9	54,4	5,2	59,0
55 Россия	4,3	35	10,2	62,8	5,4	48,0
69 Казахстан	3,9	49	8,8	75,0	5,5	72,0
78 Украина	3,1	23	5,2	58,3	5,1	24,0
Средний уровень развития						
101 Китай	1,4	–	1,1	74,6	5,0	
102 Туркменистан	2,4	–	4,2	62,6	5,8	
121 Южная Африка	0,8	63	31,8	49,6	4,7	63,0
136 Индия	0,6	67	3,4	61,0	4,6	58,0
Низкий уровень развития						
187 Нигер	0	46	3,8	66,5	4,1	78,0
Очень высокий уровень чел. развития	2,9	62	2,1	58,8	6,7	38,1
Высокий уровень чел. развития	2,3	–	13,0	61,2	5,9	–
Средний уровень чел. развития	1	–	3,9	68,4	4,9	–
Низкий уровень чел. развития	0,3	50	14,6	72,2	4,5	50,8
Весь мир	1,4	–	6,9	65,8	5,3	52,0

Литература

1. Доклад о человеческом развитии 2013. Возвышение Юга: человеческий прогресс в многообразном мире. // URL: http://www.mfa.gov.by/upload/HDR_2013_RU.pdf, свободный.
2. Доклад ООН о развитии человека «Реальное богатство народов: пути к развитию человека». 20-е юбилейное изд., 2010 // URL: <http://www.un.org/ru/development/hdr>, свободный.
3. Кирова И., Попова Т.Л. Госрегулирование и модернизация // Вестник МАДИ. 2012. Вып. 2(29). С. 57–64.
4. Кирова И., Попова Т.Л. Трансформация общественных отношений как элемент модернизации российской экономики // Вестник МАДИ. 2014. Вып. 1(36).

References

1. Doklad o chelovecheskom razvitii 2013. Vosvishenie iuga: chelovecheskiy progress v mnogoobrasnom mire, available at: www.mfa.gov.by/upload/HDR_2013_RU.pdf
2. Doklad OON o rasvitiicheloveka «Realnoebogatstv narodov: puti k rasvitiucheloveka», available at: www.un.org/ru/development/hdr/2010/hdr_2010_summary.pdf
3. Kirova I.V., Popova T.L. Gosregulirovanie i modernizacia, Vestnik MADI, 2012, vol. 2 (29), pp. 57–64.
4. Kirova I.V., Popova T.L. Transformazia obshestvennih otnosheniy kak element modernizatsii rossiyskoi ekonomiki, Vestnik MADI, 2014, vol. 1(36).

I. Kirova,

T. Popova

*The human development index: Russia
in the mirror of international comparisons*

Abstract. In this article, the authors carried out a comparative analysis of the level of human development in Russia and other countries.

Key words: the Human Development Index, the level of economic development, human development.