

УДК 001.102:2

МЕЖКУЛЬТУРНАЯ ФИЛОСОФИЯ: ДИАЛОГ ИЛИ ПОЛИЛОГ?

Волобуева Лариса Николаевна, канд. филос. наук, доц.,
МАДИ, Россия, 125319, Москва, Ленинградский пр., 64, philosophy87@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема необходимости формирования принципиально новых мировоззренческих установок. Необходимость вызвана ясно осознаваемым кризисом идеи глобализации, базировавшейся на идеи диалога культур, но с очевидной презумпцией западноевропейской культуры в качестве парадигмы. В современной культуре в западноевропейской теоретической среде формируются и концептуализируются идеи о пересмотре истории философии с позиций признания всего многообразия исторических философских традиций равноправными и одинаково влияющими на культурное развитие человечества. В истории философии есть опыт сравнительной философии, которая, пытаясь корректировать традиционные миропредставления, тем не менее, незападные традиции мыслительной деятельности рассматривала, как вторичные.

В отечественной истории философии традиционно акцентируется внимание на диалоге, но не в логической, свойственной западноевропейской традиции, а в феноменологической трактовке. Отечественная традиция диалога подразумевает непосредственный обмен между культурными универсалиями, что фактически соответствует современному представлению о полилоге. Синергетическое миропонимание, актуальное сегодня, подразумевает взаимное проникновение, взаимодействие, формирование инновационных культурных универсалий, что возможно только в полилогическом, находящемся в состоянии постоянного формирования, по сути творческом пространстве.

Ключевые слова: история философии, сравнительная философия, межкультурная философия, универсалии культуры, диалог, диалог культур, полилог.

INTERCULTURAL PHILOSOPHY: DIALOGUE OR POLYLOGUE?

Volobueva Larisa N., associate professor,
MADI, 64, Leningradsky Prosp., Moscow, 125319, Russia, philosophy87@mail.ru

Annotation. The article deals with the problem of the need to form fundamentally new worldviews. The need is caused by the clearly perceived crisis of the idea of globalization, which was based on the idea of a dialogue of cultures, but with an obvious presumption of Western European culture as a paradigm. In modern culture, in the Western

European theoretical environment, ideas about the revision of the history of philosophy are formed and conceptualized from the standpoint of recognizing the entire diversity of historical philosophical traditions as equal and equally affecting the cultural development of mankind. In the history of philosophy, there is an experience of comparative philosophy, which, while trying to correct traditional world representations, nevertheless considered non-Western traditions of thought activity as secondary. The Russian history of philosophy traditionally focuses on dialogue, but not in the logical, characteristic of the Western European tradition, but in a phenomenological interpretation. The Russian tradition of dialogue implies a direct exchange between cultural universals, which actually corresponds to the modern concept of polylogue. Synergetic worldview, which is relevant today, implies mutual penetration, interaction, and the formation of innovative cultural universals, which is possible only in a polylogical, in a state of constant formation, essentially creative space. Keywords: history of philosophy, comparative philosophy, intercultural philosophy, universals of culture, dialogue, dialogue of cultures, polylogue. Synergetic worldview, which is relevant today, implies mutual penetration, interaction, and the formation of innovative cultural universals, which is possible only in a polylogical, in a state of constant formation, essentially creative space.

Key words: history of philosophy, comparative philosophy, intercultural philosophy, universals of culture, dialogue, dialogue of cultures, polylogue.

В современном мире ряд исследователей фиксируют ослабление доминирования западноевропейской культуры в целом, в частности, философской рационализации картины мира в западноевропейской трактовке. История философии как философская дисциплина выявляет взаимосвязь и взаимообусловленность, исключая произвольное истолкование, различных философских школ и направлений как исторически преемственное развитие культуры человечества, прежде всего духовной. Философия, опираясь на собственный научно-прогностический потенциал, стремится обнаружить новые мировоззренческие ориентиры путем когнитивного анализа универсалий культуры. Универсалии культуры, в рамках философского анализа, представляют собой идеальные объекты, с которыми проводятся мысленные эксперименты. Результатами эксперимента становятся исторически оригинальные модели возможных картин мира и мировоззренческих оснований культуры. Смыслы универсалий культуры заключаются в резонансе субъект-объектных и

субъект-субъектных отношений в жизнедеятельности человека.

Трансформация этих отношений синхронизируется в сферах культуры и выражается в новой универсалии, которая воспринимается человеком как само собой разумеющееся.

Например, уже в начале XX века новейшая западноевропейская философия ориентируется на представление об исключительности, самобытности, неподвластности историзму каждой философской концепции и тем самым отказывается от исторической преемственности теоретической европейской мысли. В результате, формируется плюралистическое пространство, в котором соотносятся позиции различных авторов и становится возможным осмысленная коммуникация между различными духовными системами. История философии приобретает форму компаративистской или сравнительной философии, заключающейся в определенном признании незападных, колониальных традиций философствования, открытости европейской теоретической мысли, которая, тем не менее, остается парадигмальной.

В развитие идей сравнительной философии в 80-е гг. XX в. формируется принципиально новый подход к осмыслению философских проблем, который позиционируется как «Intercultural Philosophy» («Cross-cultural Philosophy», «Global Philosophy», «World Philosophy», «Cosmopolitan Philosophy», «Fusion Philosophy», «Confluence Philosophy» и т.д.) или «Межкультурная философия» в русскоязычном варианте. Термин «межкультурная философия», в качестве общего обозначения новой универсалии культуры, был предложен немецкими и австрийскими авторами Ф.М. Виммером, Р.А. Маллом, Г. Паулем, Р. Форнет-Бетанкур, Э. Холенстайном. В отечественной философии эта проблема актуализируется в работах М.Т. Степанянц и др. Кризисные тенденции в мировой культуре связаны с исчерпыванием западноевропейской модели миропонимания. Как следствие возникает необходимость обратиться к

архаичным, в европейской классификации, традициям философствования. Для этого необходимо переструктурировать историю философии, отказаться от приоритета европейской модели мыслительной деятельности посредством полилога.

Неклассический подход к проблеме универсалии заключается в игнорировании онтологического содержания и ориентации на вербальное изложение, так называемый, нарратив. Синергетическое мировидение, позиционированное как мировидение XXI в., представляет собой междисциплинарный диалог, задача которого снять дихотомию гуманитарных и естественнонаучных направлений, интегрировать внешние и внутренние миры. Интеграция внешнего и внутреннего миров человека представляет собой творческую, свободную, нелинейную интеллектуальную игру, выражающуюся в событиях или сингулярностях, которые порождают непредсказуемые значения. В данном подходе фиксируется процессуальность личностного бытия, обнаруживаемая в коммуникационном пространстве. «Открытая» рациональность предполагает обращение ко всей научной и философской культуре в ее конкретно историческом развитии, к ее успехам и заблуждениям, рациональным и иррациональным методам познания и преобразования реальности» [3].

В европейской традиции взаимодействие в коммуникационном пространстве и между коммуницирующими сторонами позиционируется как диалог. История философии именно диалог называет точкой отчета создания философских систем. Сократическая трактовка диалога, как логически оправданного общезначимого, стала базовой для классической европейской культуры. Логический диалог заключается в процессуальности философствования, целью которой является достижение объективного истинного знания. Диалог как диалогическое мышление активно обсуждается в современных философских и историко-

философских исследованиях. Возникает идея диалога культур как формы межкультурной коммуникации, формирующей инновационные культурные универсалии, необходимые для культурной динамики.

Выделяют: уровни диалога культур (личностный, этнический, межнациональный, цивилизационный); структурные формы и принципы взаимодействия культур (добровольные, принудительные, мирные); стадии и этапы (модернизация, реанимация, культурный конфликт, культурный мир). Но всегда есть культура-донор и культура-реципиент.

Сегодня классические подходы трактовки диалога активно трансформируются под влиянием общекультурных планетарных процессов, которые требуют раскрытия творческого потенциала диалога как диалогического мышления. В современном понимании диалог трактуется как феноменологический, то есть непосредственный обмен и между персональными мирами и культурными универсалиями. Полнота взаимопонимания необходима, поскольку диалог генерирует философствование и саму философию, требует взаимодействия, взаимодополнения и взаимообогащения. Это может быть достигнута только посредством знания специфики языка и внутренним диалогом, что стало предметом исследования герменевтики как диалога с традициями и лингвистики, как взаимодействие.

Философская герменевтика (Ф. Шлейермахер, Г. Дильтей, Х.-Г. Гадамер, П. Рикер и др.) рассматривает понимание как характеристику бытия, как бесконечный процесс в виде переноса смысла на свой язык, воспроизведения генезиса смысла и формирование нового смысла в диалоге традиций. «Современная действительность выдвигает новые условия формирования контекста понимания с использованием игровых методов и продолжающегося углубления и расширения лингвистического аспекта (новые языки, метаязыки, понимание как диалог с предметом исследования, где понимающий задает интересующий его вопрос

исследуемому предмету или собеседнику» [4]. То есть, новые смыслы в форме культурной универсалии формируются в диалоге, но не в диалектическом, а в полилогическом понимании.

История русской теоретической мысли генерируется диалогической идеей всеединства В.С. Соловьева, на основе которой рядом авторов были сформулированы собственные концепции диалога. Например, такие, как: «мы-диалог» С.Л. Франка, концепция «симфонической личности» Л.П. Карсавина, «евразийский диалог» Н.С. Трубецкого, «полифонический диалог» М.М. Бахтина, «универсальный диалог» М.С. Кагана, «диалог культурных миров» Г.С. Померанца, «полилог культур» О.Н. Астафьевой и др.

Русский философ М.М. Бахтин отмечает диалогический характер человеческого бытия, который определяет культурные универсалии. Но, в противовес диалогу культур, диалог в данной концепции подразумевает потерю автора, поскольку представляет собой процесс диалогической активности познающего, диалогического ненасильственного понимания, результатом становится онтологически единое пространство, формируются новые культурные универсалии, а диалог методологически квалифицируется как полилог.

Ю.М. Лотман, предложивший структурно-семиотический анализ культуры, отмечал, что условием существования культуры является необходимость другой культуры, совокупность которых отражает культурное пространство и время в целом. Пространственные отношения являются средством осмысления бытия. Внутри совокупного культурного пространства вырабатываются новые культурные универсалии. Границы между культурами – это места ускорения творческих процессов, порождающих принципиально новые упорядоченные и наделенные смыслами культурные образцы. Культурные универсалии выступают и как

участники диалога, переходящего в полилог, и как диалогическое пространство.

Синергетическое культурное пространство, включающее проблемы онтологии, эпистемологии, логики, методологии, стало проблемой исследования Московского методологического кружка и его участников Б. Грушина, М. Мамардашвили, Г. Щедровицкого и др. В результате формируется системно-мыследеятельностная методология (СМД-методология) как метод коллективной мыследеятельности. Термин «методология» распространяется на комплекс онтологических и традиционно методологических философских школ и направлений, который создает композицию из естественнонаучных, гуманитарных и технических знаний. «... действие – это творчество... анализ знания не ограничивается психологическим исследованием содержания сознания: чувственное знание доступно психологическому анализу, тогда как опосредованное, пользующееся идеями знание выходит за пределы его компетенции» [8]. При этом мультиплицирование знаний, их разница, присущая им разная позиция, факт множественности знаний рассматривается как объективная сингулярность и функционирует в полилогическом пространстве.

Полилог как способ формирования принципиально новой философской парадигмы, отказывающейся от культурного конфликта и от культурного слияния, был предложен Ф.М. Виннером. Термин имеет греческие корни, переводится как разговор между несколькими лицами, которые активны в ситуативном, спонтанном, нелинейном коммуникационном пространстве. Полилог культур характеризует взаимное проникновение индивидуальных, ареальных, исторических, религиозных культур, их взаимопроникновение, взаимодействие, нахождение точек соприкосновения, формирование инновационных культурных универсалий. Полилогическое пространство – это

пространство, находящееся в состоянии постоянного формирования, по сути, творческое пространство. Качественно новый общечеловеческий культурный опыт, обретаемый в информационном пространственно-временном бытии, демонстрирует, что процессуальность переосмысления схем восприятия мира базируется на творческом начале. Катализатором творчества выступает интересубъективный, трансперсональный, межкультурный процесс мыследеятельности, как условие трансформации бытия, личностной бифуркации. Проблемная ситуация фиксируется креативным процессом, как решения проблемы неполноты бытия, которое возможно только при формировании чего-то нового путем самовыражения. Результатом становится своеобразный инвариант, абстрактно всеобщее, образующее глубинные структуры человеческого сознания, новые смыслы, выраженные в культурной деятельности и культурном опыте человека. Богатый исторический опыт отечественной философии позволяет констатировать, что полилог является условием освоения и адаптации человека в изменяющихся культурных системах.

Список литературы

1. Библер, В.С. Михаил Михайлович Бахтин или Поэтика культуры / В.С. Библер. – М: Прогресс: Гнозис, 1991. – 169с.
2. Зиновьев, И.В. Русская философия диалога: истоки, ориентации, потенциал / И.В. Зиновьев. – Екатеринбург. – URL: urss.ru/cgi-bin/db.pl?lang=Ru&blang...page=Book&id...
3. Зубков, В.П. Рациональность и иррациональность в философии неклассической и постнеклассической науки / В.П. Зубков // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2019. – № 2(20). – С. 28
4. Косолапова, Е.А. Коммуникация как путь понимания (на материале философской герменевтики Х.-Гадамера) / Е.А. Косолапова // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2017. – № 1(11). – С. 34
5. Назарчук, А.В. От классической критической теории – к теории коммуникативного действия (смена парадигмы в социальной теории) / А.В. Назарчук. – URL: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:PiuQVOrh1NIJ:https://www.gumer.>

info/bogoslov_Buks/Philos/Article/nazar_otklass.php+&cd=1&hl=ru&ct=clnk&gl=ru&client=safari

6. Соловьев, В.С. *Формы разумности и разум истины: в 2-х т.* / В.С. Соловьев. – М.: Мысль, 1990. – Т.1 - 892с. - ISBN 5-244-00192, 5-244-00194-9
7. Степанянц, М.Т. *Межкультурная философия: истоки, методология, проблематика, перспективы/ М.Т.Степанянц.* – М.: Наука–Восточная литература, 2020. – 192с.- ISBN 978-5-02-039847-4.
8. Штракс, М.Г. *Философия просвещения во Франции / М.Г. Штракс // Философия и политология: история и современность: сборник научных трудов.* – М.: МАДИ, 2017. – С. 102–115.

References

1. Bibler V.S. *Mikhail Mikhaylovich Bakhtin ili Poetika kul'tury* (Mikhail Mikhailovich Bakhtin or Poetics of Culture), Moscow, Progress: Gnosis, 1991, 169 p.
2. Zinoviev I.V. URL: urss.ru/cgi-bin/db.pl?Lang=ru&blang...page=Book&id...
3. Zubkov V.P. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura*, 2019, no. 2 (20), p. 28
4. Kosolapova E.A. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura*, 2017, no. 1 (11), p. 34
5. Nazarchuk A.V. URL: https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:PiuQVOrh1NIJ:https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Article/nazar_otklass.php+&cd=1&hl=ru&ct=clnk&gl=ru&client=safari
6. Soloviev V.S. *Formy razumnosti i razum istiny: v 2-kh t.* (Forms of rationality and the mind of truth: in 2 volumes), Moscow, Mysl', 1990, vol.1, 892 p.
7. Stepanyants M.T. *Mezhkul'turnaya filosofiya: istoki, metodologiya, problematika, perspektivy* (Intercultural philosophy: the origins, methodology, problems, prospects), Moscow, Nauka–Vostochnaya literatura, 2020, 192 p.
8. Straks M.G. *Filosofiya i politologiya: istoriya i sovremennost'*, sbornik nauchnykh trudov, Moscow, 2017, pp. 102–115.

Рецензент: М.Г. Штракс, канд. филос. наук, проф., МАДИ