

УДК 338.22.01:330.341.42

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Безновская Вера Викторовна, доц.,
МАДИ, Россия, 125319, Москва, Ленинградский пр., 64, beznovskaya@mail.ru
Коваленко Надежда Всеволодовна, канд. экон. наук, доц.,
МАДИ, Россия, 125319, Москва, Ленинградский пр., 64, 5067149@gmail.com

Аннотация. В статье рассмотрено современное состояние экономической безопасности Российской Федерации, выявлены основные проблемы и определены пути их решения. Сформулированы предпосылки, актуализирующие вопрос о необходимости обеспечения экономической безопасности государства. Кроме того, авторы проводят анализ внешних и внутренних угроз экономической безопасности, сформировавшихся в условиях интеграции РФ в систему мировой экономики. Особое внимание уделено таким зависимостям как неустойчивость макроэкономического роста, структурная деформация в экономике, влияние конъюнктуры внешних рынков на национальную экономику, удельный вес продукции с высокой долей добавленной стоимости в объеме ВВП. Определены показатели экономической безопасности, используя которые предлагаются мероприятия, направленные на улучшение благосостояния страны и развитие социальной, экономической, политической и культурной сфер общественной жизни. Закономерным итогом исследования явился вывод о том, что экономическая безопасность выступает в качестве материального базиса обеспечения национальной безопасности государства.

Ключевые слова: национальная безопасность; экономическая безопасность; угрозы экономической безопасности; уровень конкурентоспособности; глобализация.

PROBLEMS OF ENSURING ECONOMIC SECURITY OF RUSSIA

Beznovskaya Vera V., associate professor,
MADI, 64, Leningradsky Prosp., Moscow, 125319, Russia, beznovskaya@mail.ru
Kovalenko Nadezhda V., PhD in economics, associate professor,
MADI, 64, Leningradsky Prosp., Moscow, 125319, Russia, 5067149@gmail.com

Abstract. The article considers the current state of economic security of the Russian Federation, identifies the main problems and identifies ways to solve them. The preconditions that actualize the issue of the need to ensure the economic security of the state are formulated. In addition, the authors analyze the external and internal threats to economic security, formed in the context of the integration of the Russian Federation into the world economy. Particular attention is paid to such dependencies as instability of macroeconomic growth, structural deformation in the economy, the impact of external market conditions on the national economy, the share of products with a high share of value added in GDP. The indicators of economic security are defined, using which the measures aimed at improving the welfare of the country and the development of social, economic, political and cultural spheres of public life are proposed. The logical result of the study was the conclusion that economic security acts as a material basis for ensuring the national security of the state.

Key words: national security; economic security; threats to economic security; level of competitiveness; globalization.

Введение

Важными задачами, стоящими перед экономикой РФ, утверждения ее как субъекта мирового сообщества, являются обеспечение устойчивого социально-экономического развития, формирование механизма противодействия внутренним и внешним угрозам, повышение уровня жизни населения, развитие мирохозяйственных связей. Совокупность этих проблем, алгоритм их решения тесно связаны с категорией «безопасность», что в переводе с греческого языка означает «владеть ситуацией». Исследование вопроса обеспечения экономической безопасности государства определяется воздействием внутренних и внешних факторов, влияющих на национальную экономику:

- развитие рыночных отношений;
- активизация экспортно-импортных операций;
- интеграция в международную экономическую систему;
- обострение конкуренции на внутреннем рынке.

Экономическая безопасность как составляющая национальной безопасности государства

Проблема экономической безопасности в условиях дальнейшей глобализации приобретает статус наивысшего приоритета в

государственной политике [9], являясь решающим аргументом обоснования политических решений на уровне государства или субъектов низших организационных уровней. Постоянный мониторинг социально-экономических процессов, «оценка стратегических программ, принимаемых на государственном уровне, нормативно-правовых актов, а также анализ эффективности текущих решений в области экономической политики» [3] должны осуществляться с применением системы обеспечения экономической безопасности.

Термин «национальная безопасность», который появился в США, впервые официально был использован Президентом Соединенных Штатов Теодором Рузвельтом. В своем послании Конгрессу в 1934 г. он оправдывал захват зоны будущего Панамского канала интересами «национальной безопасности США». В 1947 г. Конгрессом США был принят закон «О национальной безопасности». Поэтому проблема национальной безопасности стала одной из стержневых в научных исследованиях американских и западноевропейских ученых в социологической, политологической и экономической области. После Второй мировой войны США решили максимально использовать возможности своего влияния, разработав концепцию национальной безопасности, а на ее основе – доктрину государственной безопасности. Закон США «О национальной безопасности» обязал все государственные структуры проводить целенаправленную политику по военно-политическому противостоянию с Советским Союзом и государствами Варшавского договора.

В научной литературе существует много определений понятия «экономическая безопасность государства». Трактовка отечественных и зарубежных специалистов существенно различается по смысловому контексту, критериям и методам оценки. В теории меркантилизма (Англия, XVIII век) доказывалась зависимость военной безопасности от уровня

экономического развития страны [2]. Протекционизм (Германия, XIX век) указывал на необходимость введения повышенных таможенных пошлин для защиты местной экономики. Термин «безопасность государства» западные ученые понимают прежде всего, как защищенность от внешних угроз, российские ученые рассматривают его в более широком аспекте. В частности, по мнению Л.И. Абалкина [1], «экономическая безопасность – это состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично, эффективно и решать социальные задачи и при котором государство имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую политику».

Способность экономики страны сохранять и быстро восстанавливать уровень общественного воспроизводства в условиях кризисных ситуаций внутреннего или внешнего характера является основным критерием ее экономической безопасности. Национальная безопасность – это сознательное целенаправленное организованное воздействие субъекта управления на реальные угрозы и опасности, благодаря которому государственные и негосударственные институты создают благоприятные условия для прогрессирующего развития российских национальных интересов, источников благосостояния конкретной личности, общества и государства.

Эффективное функционирование системы национальной безопасности (сознательное целенаправленное организованное воздействие субъекта управления на реальные угрозы и опасности) Российской Федерации позволяет государственным и негосударственным институтам создавать благоприятные условия для прогрессирующего развития российских национальных интересов, источников благосостояния конкретной личности, общества и государства.

Несмотря на большое количество публикаций, остается много нерешенных проблем в теории и практике экономической безопасности,

которая является основной составляющей национальной безопасности государства. Кроме того, ситуацию осложняет отсутствие системности в отношении понятийного аппарата в этой сфере, а также обоснованных предложений по внедрению современных методов и моделей управления экономической безопасностью на всех уровнях управления экономикой [5].

Большинство исследователей при анализе экономической безопасности приходят к выводу, что ее основными структурными элементами на уровне государства являются:

- сырьевая безопасность;
- энергетическая безопасность;
- финансовая безопасность;
- социальная безопасность;
- экологическая безопасность;
- инновационно-технологическая и научно-техническая безопасность;
- информационная безопасность;
- продовольственная безопасность;
- внешнеэкономическая безопасность.

Экономическая безопасность, с точки зрения авторов, является главной составляющей системы национальной безопасности.

Национальную безопасность следует трактовать как способность государства своевременно предотвращать внутренние и внешние дестабилизирующие факторы, проявляющиеся в виде угроз (экономических, социальных, политических, военных и других), действие которых может повлечь глубокие социально-экономические потрясения и нарушения целостности страны.

Экономическая безопасность Российской Федерации в современном мире

Глобализация мировой экономики является сложной, многомерной и неоднозначной проблемой, и существует много разногласий по поводу определения ее сути. Ученые сходятся во мнении, что глобализация означает новое количественное измерение степени интенсивности взаимосвязей отдельных стран и их новое качество, при котором, формируется фактически новый, глобальный уровень экономической взаимозависимости и интеграции.

Угрозами экономической безопасности Российской Федерации, которые создаются в условиях глобализации, по нашему мнению, следует считать реальные или потенциальные явления и события, которые угрожают функционированию и развитию экономической, социальной и политической системы, а также жизненно необходимым потребностям и интересам человека, общества и государства. При этом угрозы экономической безопасности принято разделять на внешние и внутренние.

К угрозам экономической безопасности Российской Федерации следует отнести [6; 7]:

- низкий технологический уровень большинства отраслей, высокие издержки производства, низкое качество продукции и, как следствие, низкая конкурентоспособность национальной экономики;
- потеря значительной части научно-технического потенциала, утрата ведущих позиций на важных направлениях научно-технического прогресса;
- нерациональная структура производства;
- разрушение системы воспроизводства производственного потенциала;
- неэффективность государственного управления социально-экономическими процессами и др.

К главным внешним угрозам относятся:

- зависимость Российской Федерации от импорта многих видов продукции, включая стратегические товары, комплектующие изделия для машиностроения, продовольственные товары;
- нерациональная структура экспорта.

По мнению авторов, в современных условиях основными угрозами макроэкономической безопасности выступают:

- неустойчивость экономического роста;
- недостаточные темпы воспроизводственных процессов и преодоления структурной деформации в экономике;
- критическая зависимость национальной экономики от конъюнктуры внешних рынков, низкие темпы расширения внутреннего рынка;
- низкий удельный вес продукции с высокой долей добавленной стоимости.

В период финансово-экономического кризиса особую актуальность приобретает обеспечение финансовой безопасности. Ухудшение финансовых показателей «государства приводит к потере внутренней и внешней платежеспособности, нестабильности национальной денежной единицы, снижению доходов населения и активов субъектов хозяйствования. Вышеупомянутые негативные последствия кризисных явлений в экономике имеют место на современном этапе интеграции Российской Федерации» в мировое хозяйство [4; 5].

Анализ макроэкономических угроз экономической безопасности Российской Федерации за 2014–2018 гг.

Конкурентоспособность российской экономики определяется макроэкономическим ростом, структурной деформацией экономики, влиянием конъюнктуры внешних рынков на национальную экономику, удельным весом продукции с высокой долей добавленной стоимости в

объеме ВВП. Следует отметить, что в течение 2018 г. наибольший вклад в прирост ВВП вносили добыча полезных ископаемых, строительство, оптовая и розничная торговля, финансовая и страховая деятельность, государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение, а также чистые налоги на продукты и импорт (рис. 1).



Рис. 1. Прирост ВВП по основным направлениям хозяйственной деятельности в 2018 г.

В 2014–2018 гг. в структуре ВВП по счету использования произошло заметное сокращение доли расходов домашних хозяйств на конечное потребление товаров (на 2,6% за 5 лет). Одновременно доля экспорта товаров увеличилась на 3,1%. Однако, основной вклад в прирост ВВП в 2018 г. внес рост потребительских расходов домашних хозяйств (+1,2%), валового накопления основного капитала (+0,6%) и чистого экспорта (+0,8%). В структуре ВВП по источникам доходов в течение 2014–2018 гг. наблюдался рост доли валовой прибыли экономики и валовых смешанных доходов – в совокупности на 3,1 % за пять лет. Доля оплаты труда наемных работников росла до 2016 г., а в 2017–2018 гг. наблюдалось снижение (1,1% за 2 года). При этом на протяжении последних четырех лет непрерывно снижается доля оплаты труда и смешанных доходов в

структуре ВВП. В 2014–2017 гг. в структуре валовой добавленной стоимости России, рассчитанной как сумма региональных значений показателя, произошло заметное сокращение доли г. Москвы ($-0,6\%$ за 4 года) [8].

Таким образом, в целом по итогам 2018 г., в отличие от предшествующих лет, положительный вклад в прирост ВВП внесли все отрасли (за исключением сельского хозяйства и деятельности домашних хозяйств). Анализ ретроспективных рядов данных подтверждает, что введение санкций и контрсанкций, а также последовавшее за этим падение цен на энергоносители и ослабление рубля оказали воздействие на замедление динамики роста ВВП за счет ряда секторов: торговли, научных исследований и разработок, обрабатывающих производств, финансовой и страховой деятельности.

В 2015 г. кризис в наибольшей степени проявился в расходах домашних хозяйств на конечное потребление (падение за год составило почти 10%) и валовом накоплении основного капитала ($-10,7\%$). Однако данный эффект был компенсирован падением импорта товаров и услуг (свыше 25%), который входит в структуру ВВП с отрицательным знаком.

В 2016 г. наблюдалось восстановление экономики, в частности инвестиционной активности, экспорта товаров, спроса со стороны секторов государственного управления и некоммерческих организаций. Однако расходы на конечное потребление домашних хозяйств сохраняли негативную динамику в течение 2015–2016 гг. Особенно заметным было падение второй год подряд покупок резидентов за рубежом (около 30% к 2015 г.). Итоги 2017 г. продемонстрировали стремительное восстановление внешней торговли (темпы прироста экспорта услуг составил $12,0\%$ к 2016 г., импорта товаров и услуг – $17,4\%$), рост покупок товаров и услуг гражданами из-за рубежа ($31,1\%$) и наращивание запасов материальных

оборотных средств при одновременном умеренном росте расходов домашних хозяйств на конечное потребление товаров и услуг.

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в качестве одной из национальных целей установлено вхождение Российской Федерации в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности, в том числе инфляции на уровне, не превышающем 4% [10]. Критерием отнесения к крупнейшим экономикам мира является величина валового внутреннего продукта, скорректированного на паритет покупательной способности (ППС). Данный показатель отражает выпуск, уровень дохода и цен в стране, а также сглаживает скачки курса национальных валют, поэтому используется для международных сопоставлений. Так, например, Россия в 2018 г. занимала 11-е место в мире по номинальному ВВП и 6-е место по объему ВВП по ППС. В 2015–2018 гг. Россия оказалась на 6-м месте в рейтинге стран мира по размеру ВВП по ППС, при этом отрыв от Германии, которая замыкает пятерку лидеров, составлял 4,3%.

Еще одним критерием являются трудовые ресурсы, так как именно они выступают в качестве первоосновы для обеспечения экономической безопасности государства. В период с 2014–2018 гг. общая численность лиц трудоспособного возраста в РФ увеличилась на 9%, что является положительным фактором, но одновременно происходит возрастание численности населения, имеющего доход ниже прожиточного минимума (рис. 2) [8].

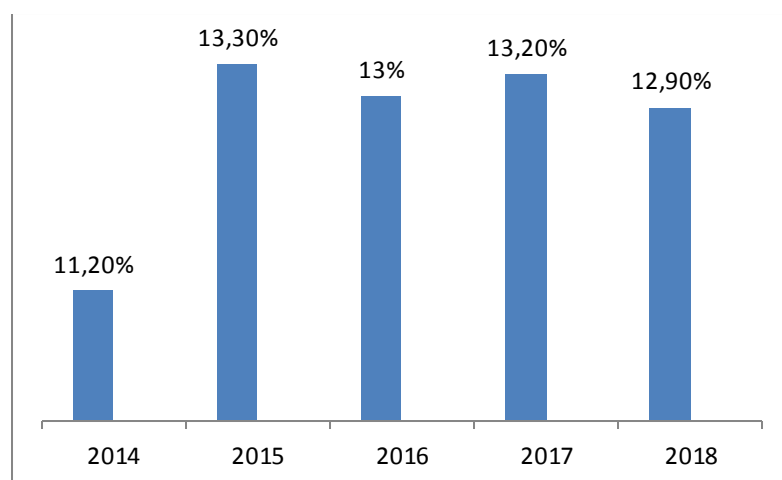


Рис. 2. Удельный вес населения с минимальной заработной платой

Таким образом, на современном этапе существует ряд направлений, учет каждого из которых дает возможность говорить о полноценном развитии экономики с минимальными угрозами.

Заключение

Подводя итоги, следует подчеркнуть, что в системе обеспечения национальной безопасности страны, как динамично функционирующей системы, экономическая безопасность занимает центральное место и играет ведущую роль среди других видов безопасности, поскольку выступает в качестве материального базиса для других видов безопасности и предоставляет им постоянный материальный ресурс для реализации их функций.

Основные угрозы экономической безопасности Российской Федерации находятся в плоскости макроэкономической, финансовой, внешнеэкономической, инвестиционной, энергетической, социальной, демографической, научно-технологической, продовольственной безопасности. Анализ современных проблем обеспечения экономической безопасности государства позволяет сделать следующие выводы:

- чрезмерная зависимость Российской Федерации от внешнеэкономической конъюнктуры;

- недостаточное развитие внутреннего рынка и постоянное ухудшение состояния социального неравенства и высокой дифференциации доходов населения;
- ухудшение состояния физического здоровья людей;
- низкое качество отечественной аграрной продукции как следствие ненадлежащих условий хранения;
- ценовая недоступность определенных продовольственных товаров для отдельных слоев населения.

Список литературы

1. Абалкин, Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. – 1994. – №12. – С. 4–16.
2. Коваленко, Н.В. Эволюционное развитие международного бизнеса / Н.В. Коваленко, В.В. Безновская // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2017. – № 4 (14). – С. 7.
3. Кузнецов, Д.А. Система индикаторов оценки экономической безопасности страны / Д.А. Кузнецов, М.Н. Руденко // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. № 1(308). – С. 59–68.
4. Коваленко, Н.В. Информационно-коммуникационные технологии и экономическая безопасность России / Н.В. Коваленко, В.В. Безновская, А.И. Хартикайнен // Международный технико-экономический журнал. – 2017. – № 6. – С. 52–59.
5. Сараджиева, О.В. Экономическая безопасность как основной компонент национальной безопасности России / О.В. Сараджиева // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 4. – С. 240–243.
6. Аристов, Р.В. Влияние международных санкций на банковскую систему России / Р.В. Аристов, Д.В. Буловинов, И.В. Кирова // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2017. – № 3 (13). – С. 9.
7. Султыгова, А.А. О путях экономического роста в концепциях преобразования действующей модели экономики России / А.А. Султыгова // Вестник Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ). – 2019. – № 1 (56). – С. 120–126.
8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
9. Концепция государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию (утв. указом Президента РФ от 20 апреля 2014 г. № 259). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38334>
10. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на

период до 2024 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>

References

1. Abalkin L.I. *Voprosy ekonomiki*, 1994, no. 12, pp. 4–16.
2. Kovalenko N.V., Beznovskaja V.V. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura*, 2017, no. 4 (14), pp. 7.
3. Kuznecov D.A., Rudenko M.N. *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'*, 2015, no. 1(308), pp. 59–68.
4. Kovalenko N.V., Beznovskaja V.V., Hartikajnen A.I. *Mezhdunarodnyj tehniko-jekonomicheskij zhurnal*, 2017, no. 6, pp. 52–59.
5. Saradzhieva O.V. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*, 2015, no. 4, pp. 240–243.
6. Aristov R.V., Bulovinov D.V., Kirova I.V. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura*, 2017, no. 3 (13), pp. 9.
7. Sultygova A.A. *Vestnik Moskovskogo avtomobil'no-dorozhnogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta (MADI)*, 2019, no. 1 (56), pp. 120–126.
8. URL: <http://www.gks.ru/>
9. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38334>
10. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>