

УДК 378.6.147.091.32

Кирова Ирина Владимировна, доц.,

МАДИ, Россия, 125319, Москва, Ленинградский пр., 64, kirovairina@ya.ru

Костюк Ирина Владимировна, канд. техн. наук, доц.,

МАДИ, Россия, 125319, Москва, Ленинградский пр., 64, kmf@madi.ru

Попова Татьяна Львовна, канд. экон. наук, доц.,

ООО «Еврострой-М», Россия, 118048, Москва, Добрынинский пер., 15/7, t_popova03@mail.ru

ЛЕКЦИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: ВЕЧНАЯ КЛАССИКА ИЛИ УХОДЯЩИЙ ЖАНР?

Аннотация. Считая лекционную форму учебного процесса по-прежнему актуальной, авторы подробно анализируют достоинства и недостатки этой формы обучения, одновременно ставя вопрос о поиске новых форм и технических возможностей адаптации существующих активных методов обучения к данной форме подготовки специалистов.

Ключевые слова: функции, достоинства и недостатки лекции, типовое разнообразие лекционной формы обучения; инновационные лекции; воспитательная и мировоззренческая функции лекций.

Kirova Irina V., associated professor,

MADI, 64, Leningradsky Prosp., Moscow, 125319, Russia, kirovairina@ya.ru

Kostyuk Irina V., Ph. D., associated professor,

MADI, 64, Leningradsky Prosp., Moscow, 125319, Russia, kmf@madi.ru

Popova Tatiana L., Ph. D., associated professor,

Evrostroy-M, 15/7, Dobryninsky Lane, Moscow, 118048, Russia, t_popova03@mail.ru

HIGHER SCHOOL LECTURES: ETERNAL CLASSIC OR A FADING FORM?

Abstract. While considering the lecture form of educational process still relevant, authors analyze its pros and cons in detail and simultaneously raise a question of finding new forms and technical capabilities of adapting existing active teaching methods to this form of training.

Key words: functions, advantages and disadvantages of the lecture, typical variety of the lecture form of training, innovative lectures; educational and ideological functions of the lectures.

Введение

Совершенствование учебного процесса в высшей школе – процесс непрерывный. Внедрение активных методов обучения, информационных технологий сегодня находится в зоне особого внимания преподавателей [1; 2; 9; 11]. Но при этом несколько обделена вниманием специалистами наиболее старая и повсеместно применяемая форма учебного процесса – лекция.

Известная еще со времен Древней Греции, лекция, хотя и претерпела изменения, но по-прежнему остается наиболее консервативной и наименее подверженной трансформациям формой учебного процесса.

Роль лекции как формы учебного процесса

Прежде всего, рассмотрим функции лекции как формы обучения, её достоинства и недостатки.

Известны следующие функции лекции: информационная, стимулирующая, воспитательная, мировоззренческая, развивающая, ориентирующая, разъясняющая, убеждающая и систематизирующая [12].

Преподаватели и организаторы учебного процесса признают следующие достоинства лекционной формы обучения:

- а) максимальная степень эмоционального воздействия на слушателей в процессе чтения лекции;
- б) возможность живого общения с преподавателями самого высокого уровня квалификации, в том числе с выдающимися учеными в той или иной области науки;
- в) возможность реализовать системность, комплексность и равномерность работы студентов в течение семестра;
- г) возможность ввода новых дисциплин или разделов в имеющиеся курсы, по которым отсутствуют учебные пособия;
- д) объективное отражение разных концепций и взглядов на ту или иную проблему.

Наряду с достоинствами отмечаются следующие недостатки лекционной формы обучения:

- пассивность восприятия, наименьшие по сравнению с другими формами обучения требования к активности студентов;
- низкая мотивация к самостоятельным занятиям, саморазвитию, самостоятельному мышлению;
- максимальная направленность на передачу информации, которую в современном мире можно в избытке получить из других, более актуальных источников. Между тем еще в XIX веке гениальный врач и педагог Н.И. Пирогов утверждал, что лекция должна читаться только в том случае, если лектор владеет совершенно новым научным материалом или обладает особым даром слова [13];
- большинство студентов не осмысливают слова лектора, а лишь конспектируют их, делая это механически;
- эффективность лекции как формы обучения напрямую зависит от мастерства лектора, что создает угрозу качеству обучения [8].

Для того чтобы лекция, как форма обучения, в наиболее полной мере выполняла свойственные ей функции, должны выполняться следующие требования:

- формирование мировоззренческих и нравственных основ у обучающихся [6; 7];
- научность и информативность;
- актуальность и современность;
- доказательность и аргументированность;
- наличие примеров и фактических данных;
- эмоциональность, яркость изложения;
- направленность на активное участие студентов в освоении материала;
- структуризация и логика изложения материала;

- грамотная методическая обработка материала;
- высочайший уровень языковой культуры лектора;
- использование визуальных и аудиовизуальных материалов.

Несмотря на консервативность лекционного метода обучения, в настоящее время лекции отличаются значительным типовым разнообразием. Можно привести следующую классификацию лекций [12]:

1. По целям: учебные, агитационные, воспитывающие, просветительные, развивающие.
2. По научному уровню: академические и популярные.
3. По дидактическим задачам: вводные, текущие, закрепительно-обобщающие, установочные, обзорные, лекции-консультации.
4. По способу представления: лекции-монологи, лекции-диалоги или лекции-беседы, проблемные лекции, лекции-визуализации (с усиленным элементом наглядности), лекции-интервью и др.

В высшей школе наиболее распространены следующие типы лекций:

1. Информационная вводная лекция.
2. Информационная обзорно-повторительная лекция.
3. Информационная обзорная лекция.
4. Проблемная лекция (преподаватель не дает готовую информацию, а предлагает проблемную ситуацию, когда в ходе разрешения противоречий студент «открывает новое знание»).
5. Лекция-диалог (как правило, читается двумя преподавателями, представляющими разные научные школы или разные взгляды на одну и ту же проблему).
6. Лекция с заранее запланированными ошибками.
7. Лекция-беседа, диалог с аудиторией.
8. Лекция-интервью (преподаватель отвечает на заранее подготовленные вопросы студентов).
9. Лекция-дискуссия.

10. Лекция-консультация.

Наш преподавательский опыт позволяет сделать вывод о том, что в современной высшей школе лекционная форма обучения должна быть существенно модернизирована. Прежде всего, речь идет о смене приоритетов с точки зрения функций лекции. Раньше, до революционных изменений в области информационных технологий, основными функциями лекций являлись такие, как информационная, стимулирующая, ориентирующая, разъясняющая, стимулирующая и систематизирующая. Сегодня все эти функции образования можно в достаточно полной мере реализовать с помощью иных форм обучения, в том числе дистанционных [10].

Необходимость и преимущество лекционной формы обучения перед другими формами сегодня сохраняется, прежде всего, в силу необходимости реализации таких функций образования, как воспитательная, мировоззренческая, развивающая, убеждающая [6; 7]. Ориентация на эти функции способствует проявлению достоинств лекционной формы обучения и минимизирует её недостатки. Однако повышение эффективности лекций возможно только в том случае, если сама лекция будет модернизирована, предстанет в обновленном, соответствующем требованиям времени, виде.

Прежде всего, следует резко сократить долю информационных (типы 1–3, 5) и увеличить долю инновационных лекций (типы 4, 6–10) в общем количестве лекционных занятий.

Чтение инновационных по форме лекций является, на наш взгляд, более действенным способом превращения лекции в активную форму обучения. Активизируют участие студентов и развивают их мышление: выдвижение проблемных вопросов; разрешение противоречий в ходе лекции; использование приемов поддержания внимания (риторические вопросы, шутки, ораторские приемы); разрешение задавать вопросы и т.д.

Современные технические возможности, с одной стороны, и особенности психологии современного студента (в том числе пресловутое «клиповое мышление») с другой, делают крайне актуальным вопрос об использовании новых информационных технологий на лекциях [3; 4; 8]. Сегодня мы считаем необходимым и неотъемлемым элементом каждой лекции комплекс компьютерных презентаций. Презентация нужна не только для того, чтобы обобщить теоретический материал, но и как основа для проведения диспута или дискуссии по изучаемой теме. При этом под электронной презентацией нами понимается не перенос текстового файла на экран, а совокупность текста с графическими изображениями и рисунками, позволяющая активизировать образное восприятие, усилить интерес студентов к обучению, повысить их мотивацию. Помимо презентаций в своей преподавательской практике мы широко используем демонстрацию документальных фильмов с последующим их обсуждением.

На наш взгляд, одним из спорных вопросов является будущее такого элемента обучения на лекции, как конспектирование. Мы полагаем, что конспектирование непосредственно в ходе лекционного занятия является в большинстве случаев чисто механическим процессом, низводит роль преподавателя до автомата, диктующего некий текст. Наличие лекций в электронном виде, обязательность их предоставления студентам в начале лекционного курса позволяет отказаться от процесса диктовки и конспектирования в ходе лекции, перейти к чтению инновационных лекций, сделать последнюю по-настоящему активной формой обучения. А конспект, если студентам это необходимо, они могут сделать и дома на основе имеющихся материалов.

Выводы

Сегодня, когда уровень и качество образования, в том числе высшего, является одним из факторов, определяющим темпы экономического

развития и место страны в мировом сообществе, преподаватель высшей школы обязан демонстрировать профессионализм, понимаемый как «высокий уровень психолого-педагогических и научно-предметных знаний и умений в сочетании с соответствующим культурно-нравственным обликом, обеспечивающим на практике социально востребованную подготовку будущих специалистов» [5]. И, безусловно, роль лекций как формы учебного процесса остается ведущей в этом процессе.

Список литературы

1. Арутюнова, Г.И. Современные технологии преподавания экономических дисциплин / Г.И. Арутюнова, И.В. Кирова, Т.Л. Попова // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2015. – № 3(5). – С. 10.
2. Безновская, В.В. Выбор образовательных технологий: традиционная модель или инновационный подход? / В.В. Безновская, В.И. Прусова // Вестник МАДИ. – 2014. – № 4(39). – С. 3–7.
3. Безновская, В.В. Современные интерактивные технологии: опыт использования проблемных методов обучения в вузе (на примере кафедры экономических теорий МАДИ) / В.В. Безновская, В.И. Прусова // Современные фундаментальные и прикладные исследования. – 2013. – № 2. Специальный выпуск. – С. 36–40.
4. Безновская, В.В. Формирование ключевых компетенций современного студента / В.В. Безновская, Н.В. Коваленко // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2016. – № 1(7). – С. 9.
5. Гурье, Л.И. Технологии развития профессиональной компетентности преподавателя вуза: монография / Л.И. Гурье. – Казань: РИЦ «Школа», 2010.
6. Кирова, И.В. Роль и место преподавателя высшей школы в процессе воспитания личности / И.В. Кирова, И.В. Костюк, Т.Л. Попова // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2015. – № 3(5). – С. 11.

7. Кирова, И.В. Реализация мировоззренческой функции образования на примере преподаваемых дисциплин / И.В. Кирова, Т.Л. Попова // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2015. – № 4(6). – С. 25.

8. Кирова, И.В. Преподаватель вуза: требования и оценка деятельности / И.В. Кирова, Т.Л. Попова // Инженерная педагогика. – М., 2015. – С. 126–141.

9. Кирова, И.В. Методика преподавания экономических дисциплин: вызовы и инновации / И.В. Кирова, Т.Л. Попова, А.А. Султыгова // Современные фундаментальные и прикладные исследования. – 2014. – № 1(2). – С. 26–30.

10. Кирова, И.В. Дистанционное обучение: преимущества и проблемы / И.В. Кирова, И.В. Костюк, Т.Л. Попова // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2016. – № 1(7). – С. 7.

11. Кунцман, М.В. Комплексный подход к преподаванию предмета «Национальная безопасность» / М.В. Кунцман // Наука в Центральной России. – 2012. – № 15. – С. 11–13.

12. Нигматов, З.Г. Теория и технологии обучения в высшей школе: курс лекций / З.Г. Нигматов, Л.Р. Шакирова. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2013. – 464 с.

13. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие / М.В. Буланова-Топоркова [и др.]. – Ростов н/Д.: Феникс, 2002. – 544 с.

References

1. Arutjunova G.I., Kirova I.V., Popova T.L. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura*, 2015, no. 3 (5), p. 10.
2. Beznovskaja V.V., Prusova V.I. *Vestnik MADI*, 2014, no. 4 (39), pp. 3–7.
3. Beznovskaja V.V., Prusova V.I. *Sovremennye fundamental'nye i prikladnye issledovanija*, 2013, no. 2, pp. 36–40.
4. Beznovskaja V.V., Kovalenko N.V. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura*, 2016, no. 1 (7), p. 9.

5. Gur'e L.I. *Tehnologii razvitija professional'noj kompetentnosti prepodavatelja vuza* (Technologies for development of professional competence of the university teacher), Kazan, RIC «Shkola», 2010.
6. Kirova I.V., Kostjuk I.V., Popova T.L. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura*, 2015, no. 3 (5), p. 11.
7. Kirova I.V., Popova T.L. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura*, 2015, no. 4 (6), p. 25.
8. Kirova I.V., Popova T.L. *Inzhenernaja pedagogika*, Moscow, 2015, pp. 126–141.
9. Kirova I.V., Popova T.L., Sulyt'gova A.A. *Sovremennye fundamental'nye i prikladnye issledovanija*, 2014, no. 1 (12), pp. 26–30.
10. Kirova I.V., Kostjuk I.V., Popova T.L. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura*, 2016, no. 1 (7), p. 7.
11. Kuncman M.V. *Nauka v central'noj Rossii*, 2012, no. 15, p. 11–13.
12. Nigmatov Z.G., Shakirova L.R. *Teorija i tehnologii obuchenija v vysshej shkole: kurs lekcij* (Theory and technology of education in higher education: a course of lectures), Kazan, Kazan University, 2013, 463 p.
13. *Pedagogika i psihologija vysshej shkoly* (Pedagogics and psychology of higher education), Rostov n/D, Feniks, 2002, 544 p.