

УДК 130.122

Колацкий Алексей Владимирович, старший преподаватель,
МАДИ, Россия, 125319, Москва, Ленинградский пр., 64, philosophy87@mail.ru

ПОЗНАНИЕ И ИДЕОЛОГИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые из основных подходов к пониманию термина «идеология». Обосновывается несостоятельность теории деидеологизации и предпринимается попытка дать определение термина «идеология».

Ключевые слова: идеология, познание, деидеологизация, общественная психология, миф, архетип, элементы психологии, постпозитивизм.

Kolackij Aleksej V., senior lecturer,
MADI, 64, Leningradsky Prosp., Moscow, 125319, Russia, philosophy87@mail.ru

COGNITION AND IDEOLOGY

Abstract. This article discusses some of the basic approach of understanding the term "ideology". Substantiates inconsistency deideologization theory and attempt to give a definition of ideology.

Key words: ideology, cognition, ideologization, social psychology, myth, archetype, elements of psychology, postpositivism.

Определим пространственную локализацию идеологии. Идеология существует в общественном сознании. Слово «сознание» употребляется здесь в широком смысле, ведь большая часть того, что мы называем общественным сознанием, не осознаётся, точнее речь надо вести о социальной составляющей психики человека.

«Идеология... – система взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности и друг к другу, социальные проблемы и конфликты, а также содержатся цели (программы) социальной деятельности, направленной на закрепление или изменение (развитие) данных общественных отношений. ... Идеология создаётся теми его (класса) представителями, идеологами, которые, по выражению

Маркса, теоретически приходят к тем же выводам, к которым класс в целом приходит практически» [1, с. 199–200]. Рассматриваемое определение, по крайней мере его первая часть является философским определением. Носителями такой идеологии могут быть лишь единицы, освоившие и применяющие на практике определённую идеологию как теорию. «Признание классового характера идеологии не означает, что класс в целом творит свою идеологию как теоретически разработанное сознание класса. Из условий жизни класса стихийно возникает не идеология, а общественная психология данного класса, создающая определённую почву для выработки, распространения и усвоения его (теоретически разработанного сознания)» [1, с. 200]. Отсюда следует, что разница между идеологией и общественной психологией заключается в том, что идеология пропагандируется целенаправленно как теория, а социальная психология возникает как бы сама собой. Но так как идеология существует в сознании, то важен не способ создания и доставки в него идей, а конечный результат. Результат влияния современных СМИ, «гиперинформационного пространства» [8, с. 150] огромен. Стихийность его только в том, что творцы современных идей не всегда осознанно и целенаправленно их создают и внедряют. А тем, кто эти идеи воспринимает, порой кажется, что их осознанно и целенаправленно внедряет некая хорошо организованная группа. Здесь можно частично согласиться с Р. Бартом, который в своей работе «Мифологии» сравнивает миф и идеологию, называя последнюю «мифом сегодня». По его мнению, идеология, облекаясь в «естественные, природные» формы архетипа, внедряется в наше сознание [5].

Миф, как и идеология, может возникнуть стихийно, но от этого он не становится чем-то другим, не перестаёт быть мифом. Если нет существенной границы между идеологией и общественной психологией, то «отграничиваясь» от чего можно определить идеологию? За пределами

идеологии находится другая, неидеологическая область психики человека и, следовательно, общественного сознания. Эта другая область не имеет строгого названия. Элементы психики это: ощущение, восприятие, представление, понятие, эмоция, влечение и цель [2]. Эти элементы, за исключением, пожалуй, ощущения и восприятия, могут быть идеологическими или неидеологическими.

Что такое идеология? Вот некоторые из существующих значений идеологии:

1. Дестют де Траси А.Л.К. в 1801 г. назвал идеологией теорию идей. Объединявшихся вокруг него философов и социологов называли идеологами.

2. Во время Реставрации во Франции идеологией называли поверхностное и ложное сознание. Такое же значение термин «идеология» имеет в ранних работах Маркса и Энгельса и в письмах Энгельса об историческом материализме: идеология – это извращённое ложное сознание.

3. В 1896 г. А. Лабриола назвал идеологией высший уровень общественного сознания в отличие от низшего – общественной психологии. Это членение общественного сознания принял Г.В. Плеханов в работе «Основные вопросы марксизма» (1908 г.). Такое значение термина «идеология» вошло в отечественные учебники по историческому материализму.

4. Минхейм К. в 1929 г. считал, что идеология – это апология существующего строя, взгляды класса, заинтересованного в сохранении этого строя, ей противостоит тоже необъективная утопия – взгляды оппозиционных, обездоленных слоёв общества.

5. Бахтин М.М. отождествляет идеологию с семиотической, знаковой областью.

6. Во многих работах советских философов идеологией называют высший уровень классового сознания. С этой точки зрения, идеология возникает с «расколом общества на классы» [4].

Как видим из этих и других, приведённых в данной статье определений, термин «идеология» – омоним. Этим словом в литературе обозначаются иногда разные вещи, которые объединяет лишь то, что они есть некоторая совокупность идей. Следовательно, при определении термина «идеология» надо учесть то, в каком значении он употребляется не в специальной литературе, а в СМИ, в художественной литературе, в обыденном сознании. Надо учесть также предисловие К. Маркса к его работе «К критике политической экономии», где речь идёт о юридических, политических, религиозных, художественных или философских, короче об идеологических формах сознания, которые объясняются противоречиями материальной жизни. Надо также учесть значение термина, в котором он употребляется, когда речь идёт об идеологической работе, об идеологической пропаганде, об идеологическом воспитании.

Тогда можно установить, что есть отражение мира незаинтересованное, познавательное, с тем, чтобы достигнуть истинного отражения – это познание. И есть отражение мира заинтересованное, пристрастное, ценностное, детерминирующее ориентиры существования и развития общества – это и есть идеология. Нужно отметить присущее ей стремление к приоритету. Она внедряется в сознание людей, пытаясь подавить любую другую идеологию.

Каков состав идеологии? Идеологическими бывают не только взгляды, но и эмоции (например, патриотическое чувство), стремления (например, политические программы) и цели (например, создать царство Божие на земле) – не только институционализированные, систематизированные, специализированные, но и обыденные. Если бы не было таких двух уровней, то не было бы пропаганды и воспитания. Все элементы общественного сознания существуют и на обыденном и на специализированном уровнях. Поэтому есть идеологическое воспитание и познавательное образование. К области идеологии относится политика,

мораль и право, эстетическая идеология, религия и, в той или иной мере, искусство и мировоззрение. Вне идеологии – познание, и частично могут быть искусство и мировоззрение. Что касается философии, то ни одна из теорий не может обойтись без познавательных элементов. Философия не может быть полностью и идеологией. Философия как бы балансирует на чаше весов между познанием и идеологией, склоняясь в том или ином случае в сторону или познания, или идеологии. Ни одна философия не может полностью быть ни идеологией, ни познанием.

Идеология детерминируется обществом. А неидеологическая область – только предметом. И если постпозитивизм признаёт социальную детерминацию парадигмы, социальную детерминацию науки, то он тем самым неявно или явно (как Фейерабенд) идеологизирует науку (по Фейерабенду научные теории несравнимы между собой, так как они есть идеологии) [6]. В познавательной области существуют общепризнанные методы проверки на истинность, в идеологической области – можно лишь установить соответствие или несоответствие высказываний исходным положениям. Сами же исходные посылы принимаются аксиоматически. Высказывания в сфере идеологии не подлежат проверке на истинность. Иначе бы не было выборов в государственные органы, суда присяжных, не было бы споров в области этики, эстетики, искусства и т.п., а был бы строгий рациональный анализ.

Основные теории деидеологизации. Идеология исчезнет:

1. Когда вся область общественного сознания станет наукой.
2. Когда исчезнут общественные классы.

1. Все элементы общественного сознания – познание, потестарное (основанное на подчинении авторитету, силе) сознание, мораль, эстетическое сознание, искусство, мировоззрение существуют во всяком обществе и исчезнуть не могут. Право же существует в таком обществе,

где нет единой нравственности, а религия не стоит в ряду элементов общественного сознания, так как все элементы общественного сознания могут быть или религиозными, или атеистическими (во времена европейской средневековой схоластики все элементы общественного сознания, в том числе и наука, были религиозными). Познание, в том числе и наука, не может ни при каких условиях заменить ни один из элементов общественного сознания, ибо у каждого из них своя особая роль в обществе.

2. Идеология в классовом обществе во многом классовая. Но идеология есть и в бесклассовом обществе. Представитель «новых философов» Андре Глюксманн считал: всегда есть власть и периферия, идеология – орудие власти, на периферии же царят здравый смысл, научная мысль, житейский опыт, нравственная интуиция. Но идеология может быть не только у правящего класса, но и у других, более мелких слоёв общества или социальных групп.

3. Идеология возникает с возникновением общества в силу некоторых объективных и субъективных причин и существует, пока существует общество. Общества, свободного от идеологии, быть не может. После попытки деидеологизации Конституции в ней появилась статья 13, в которой говорится:

1. В Российской Федерации признаётся идеологическое многообразие.

2. «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» [3].

Здесь существует парадокс: запрет идеологии и сама Конституция относятся к идеологической области. Иначе говоря, запрет государственной идеологии и есть государственная идеология. Поэтому несостоятельны все теории деидеологизации.

Список литературы

1. Философский энциклопедический словарь / гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Советская Энциклопедия, 1983. – 840 с.
2. Колацкий, А.В. Элементы психического отражения / А.В. Колацкий // Актуальные проблемы философии и политологии: сб. науч. тр. МАДИ (ГТУ). – М., 2001. – С. 24–29.
3. Конституция Российской Федерации. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
4. Биккенин, Н.Б. Социалистическая идеология / Н.Б. Биккенин. – 2-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1983. – 414 с.
5. Барт, Р. Мифологии / Р. Барт. – М.: Академический проспект, 2014.
6. Фейерабенд, П. Против метода. Очерк анархистской теории познания / П. Фейерабенд. – М.: АСТ, 2007.
7. Штракс, М.Г. Философские взгляды Д. Беркли и Д. Юма // Актуальные проблемы философии и политологии: сб. науч. тр. МАДИ. – М., 2015. – С. 104–115.
8. Косолапова, Е.А. Эмоциональная компетенция лидера / Е.А. Косолапова // Менеджмент сегодня. – 2010. – № 3. – С. 150–157. – URL: http://elibrary.ru/query_results.asp (дата обращения 27.02.2017).
9. Лобжанидзе, А.А. Экстремальное и иррациональное политическое поведение / А.А. Лобжанидзе // Право и политика. – 2010. – № 1. – С. 82–87.
10. Зубков, В.П. Современный мир. Глобализация и христианство / В.П. Зубков // Актуальные проблемы философии и политологии: сб. науч. тр. МАДИ. – М., 2015. – С. 51–60.

References

1. Il'ichev L.F., Fedoseev P.N., Kovalev S.M., Panov V.G. *Filosofskij jenciklopedicheskiy slovar'* (Philosophical encyclopedic dictionary), Moscow, Sovetskaja Jenciklopedija, 1983, 840 p.

2. Kolackij A.V. *Aktual'nye problemy filosofii i politologii*, sb. nauch. tr. MADI (GTU), Moscow, MADI (GTU), 2001, pp. 24–29.
3. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
4. Bikkenin N.B. *Socialisticheskaja ideologija* (Socialist ideology), Moscow, Politizdat, 1983, 414 p.
5. Bart R. *Mifologii* (Mythologies), Moscow, Akademicheskij prospect, 2014.
6. Feyerabend P.K. *Protiv metoda. Oчерk anarhistskoj teorii poznanija* (Against Method. Outline of an anarchistic theory of knowledge), Moscow, AST, 2007.
7. Strax M.G. *Aktual'nye problemy filosofii i politologii*, sb. nauch. tr. MADI, Moscow, MADI, 2015, pp. 104–115.
8. Kosolapova E.A. *Menedzhment segodnja*, 2010, no. 3, pp. 150–157.
9. Lobzhanidze, A.A. *Pravo i politika*, 2010, no. 1, pp. 82–87.
10. Zubkov, V.P. *Aktual'nye problemy filosofii i politologii*, sb. nauch. tr. MADI, Moscow, MADI, 2015, pp. 51–60.