

УДК 378.6.035

Читашвили Наталия Эмильевна, ст. преподаватель,
МАДИ, Россия, 125319, Москва, Ленинградский пр., 64, amaranta@inbox.ru

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ ГУМАНИТАРИЗАЦИИ И ГУМАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗАХ

Аннотация. Процесс гуманитаризации образования – задача первостепенной важности, особенно в технических вузах. Сравнительный анализ процесса дегуманизации и дегуманитаризации дает нам возможность прийти к заключению, что создавая гуманистическую социальную систему образования в обществе, мы делаем шаг вперед к процессу непрерывного развития и усовершенствования общества в целом. Потеря значимости парадигмы образования приведет нас к ситуации, когда все сокровища цивилизации исчезнут во мраке технического прогресса.

Ключевые слова: гуманитаризация, гуманизация, основы образования, высшее профессиональное образование.

Chitashvili Natalya A., Snr. lecturer,
MADI, 64, Leningradsky Prosp., Moscow, 125319, Russia, amaranta@inbox.ru

REVISITING THE PROBLEM OF HUMANITARIZATION AND HUMANIZATION PROCESS IN TECHNICAL COLLEGES

Abstract. The process of the humanitarization of education is the task of primary importance, especially in technical colleges. The comparative analysis of the dehumanization and dehumanitarization process gives us an opportunity to come to the conclusion that creating the humane social system of education in the society we are making a step forward to contributing to sustainable development and improvement of the society as a whole. The loss of the importance of educational paradigm will bring us to the situation where all the treasures of our civilization will vanish in the dark of the technical progress.

Key words: Humanitarization, Humanization, basis of education, Higher professional education.

К вопросу о необходимости гуманизации образования в технических вузах

*«Гуманизм, интеллектуализация – вот настоящая
модернизация новой России 21 века.»
А.С. Шутов (политолог)*

Гуманистические ценности являются самым большим достижением
человечества, помогающим сохранить цивилизацию, особенно в нашей киберэре.

Колоссальный рывок в развитии новых технологий дал человечеству возможность находить практически любую информацию (к слову, не всегда достоверную и корректную) посредством интернета, не обращаясь к первоисточникам. Но живое слово преподавателя, наставника до сих пор является несравненно более ценным источником, так как именно такая информация, подкрепленная авторитетом учителя, оставляет глубокий след в сознании обучаемого.

С наращиванием модернизации, с каждым новым витком развития науки и техники человеческие эмоции и потребность в гуманизации теряют свою значимость и исчезают во мраке технического прогресса. Такое положение вещей, когда прямо на глазах молодое поколение теряет интерес к накопленным сокровищам цивилизации, не может оставить равнодушными преподавателей как технических, так и гуманитарных вузов, которые видят катастрофическое разрушение поведенческой модели интеллектуального развития.

Глобальная дегуманизация усугубляется явлением «клипового мышления» у нового поколения, что приводит к иной нейронной системе мозга с непредсказуемыми последствиями, и это тоже вызывает озабоченность педагогов, психологов и лингвистов. Эта проблема – интернациональна, недаром в Уставе ЮНЕСКО образование заявлено как цель поддержания справедливости и свободы. Пассивное отношение к сложившейся ситуации приведет к забвению гуманистических ценностей.

Когда-то академик В. Вернадский, выражая опасения по поводу правильного отношения к силе технического прогресса, говорил: «Сумеет ли человек воспользоваться этой силой, направить ее на добро, а не на самоуничтожение? Дорос ли он до умения использовать эту силу, которую обязательно даст ему наука?»

С середины XX в. в высшем образовании наблюдалась тенденция дегуманизации и дегуманитаризации, печальным итогом которой явился системный кризис высшей школы, который проявился в:

- 1) обособлении гуманитарного компонента образования;
- 2) противопоставлении гуманитарных предметов естественным и техническим предметам;
- 3) потере значимости парадигмы образования и культивировании техницизма и некоторых других аспектах.

На сегодняшний день проблема решения задачи гуманизации усложняется следующими факторами:

- 1) обилием информации, которую нужно донести до слушателя за меньшее количество времени;
- 2) реорганизацией системы образования в высшей школе в связи с Болонским процессом (введение модульно-рейтинговой системы обучения, сокращение аудиторных учебных часов, отпускаемых на изучение гуманитарных дисциплин, перенесение большего объема работы на самостоятельное усвоение студентами);
- 3) дефицитом учебных материалов, соответствующих новым требованиям высшего технического образования;
- 4) делением гуманитарных дисциплин на нормативные и факультативные.

Решение проблемы дегуманизации должно коснуться всех и каждого, кто связал свою жизнь с воспитанием и обучением подрастающего поколения. Никогда нельзя забывать, что чем гуманистичнее общество, тем больше ценность человека.

Одним из возможных аспектов создания условий для развития духовности является внеаудиторная работа или даже аудиторная в процессе подачи основного материала. Это означает наполнение или дополнение образовательной программы гуманитарным содержанием

посредством включения в учебный процесс мини-циклов, построенных на аллюзиях исторического или лингвистического материала, включенного в учебник «Английский язык для инженеров» (авт.: Т.Ю. Полякова, Е.В. Синявская, О.И. Тынкова, Э.С. Улановская). Тут открывается широкое поле для восполнения пробелов в образовании со ссылками на исторические факты и события, на географию и литературу, поэзию, кино и театр. Конечно, путь внедрения в содержание обучения дополнительного материала, раскрывающего гуманистические, нравственные аспекты изучаемого материала, далеко не единственный. Наверняка откроются новые пути включения инновационных педагогических технологий и методов обучения, но при условии сохранения преемственности традиционных способов. Суть гуманизации не только в наборе знаний, которые усваивают студенты, а в укреплении в их сознании желания познавать и узнавать гармонию мира, не зашоривать свое сознание, не сосредотачиваться на меркантильных интересах. Рассматривая вопрос решения данной задачи, необходимо также критически оценить профессионализм самих педагогов, желанием которых также должно явиться постоянное стремление к самосовершенствованию.

Российский ученый, исследователь и социолог Л.Н. Коган отмечает, что культура выступает фактически единственной общественной системой, единственным социальным институтом, способным целостно сформировать всесторонне развитую личность, так как благодаря ей (культуре) происходит индивидуализация всестороннего развития человека.

Хочется верить, что общество никогда не столкнется с ситуацией, описанной в фантастическом романе-антиутопии Р.Д. Брэдбери «451° по Фаренгейту», где массовая культура и потребительское мышление привели к уничтожению книг, помогающих людям критически мыслить, передавать последующим поколениям знания и мудрость цивилизации. Некоторым

образом это произведение Р.Д. Брэдбери перекликается и с романом-антиутопией Д. Оруэлла «1984», где автор предполагает вероятность появления так называемого «новояза», т.е. языка, упрощаемого до минимума и ежегодно сокращающегося.

Разве не к такому результату может в скором времени прийти подрастающее поколение, видящее вместо живого слова книг поток полуграмотных «эсэмэсок», «язык» которых также сведен до минимума? И это, безусловно, огорчает, настораживает и заставляет искать возможные варианты выхода из сложившегося положения.

Несмотря на то, что шаги, предпринимаемые сейчас на пути к гуманизации, носят зачастую бессистемный характер, но и они приносят определенные плоды.

На примере студентов, обучающихся в МАДИ, которым выделено крайне ограниченное количество часов на изучение такой гуманитарной дисциплины, как иностранный язык, в результате внесения в график дополнительного времени на изучение общеобразовательного материала можно с уверенностью отметить возрастающее желание студентов узнать больше об истории народа, изучаемого языка, культуре и литературе, искусстве и философии, расширяя границы узкотехнического образования. Конечно же, гуманизация высшего образования является глобальной проблемой, которая должна решаться на государственном уровне. Но если каждый преподаватель на своем месте внесет определенную лепту в этот процесс, польза будет неоценимой.

Хочется закончить словами великого немецкого педагога Ф. Фребеля: «Сделать человека – значит включить его в прошлое, настоящее и будущее культуры, сделать человека культурным – культурным способом».

Список литературы

1. Матухин, Д.Л. Концепция гуманизации и гуманитаризации инженерного образования / Д.Л. Матухин // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 9. – С. 32–35.
2. Коган, Л.Н. Социология культуры: учеб. пособие / Л.Н. Коган; УрГУ. – Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 1992. – 117 с.
3. Атрашенко, В.Н. Некоторые концептуальные положения управления образовательной системой / В.Н. Атрашенко // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 2. – С. 35–37.

References

1. Matuhin D.L. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2013, no. 9, pp. 32–35.
2. Kogan L.N. *Sociologija kul'tury* (Sociology of culture), Ekaterinburg, Izd-vo UrGU, 1992, 117 p.
3. Atrashenko V.N. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2009, no. 2, pp. 35–37.