

УДК 378

**Владимир Владимирович Кондратьев**, д-р пед. наук, проф.,  
КНИТУ, Россия, 420015, Казань, Карла Маркса, 68, vvkondr@mail.ru

**Василий Григорьевич Иванов**, д-р пед. наук, проф.,  
КНИТУ, Россия, 420015, Казань, Карла Маркса, 68, mrcpkrt@mail.ru

## **ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В НАЦИОНАЛЬНОМ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**Аннотация.** В статье приведены концептуальные положения, на которых базируется профессиональная переподготовка и повышение квалификации преподавателей в новых условиях введения в России института ведущих вузов. Показано, что обоснование методологии развития компетентности преподавателей в процессе повышения квалификации, разработка модели, методики, конструирование технологий развития их компетентности остро востребованы вузовской теорией и практикой. Подчеркнуто, что, наряду с высоким уровнем предметно-отраслевой компетентности преподавателей, предполагается их готовность к реализации учебной, воспитательной и методической функций в условиях перехода российского образования на общеевропейские стандарты качества.

**Ключевые слова:** национальный исследовательский университет, профессионально-педагогическая деятельность, профессиональная переподготовка и повышение квалификации, компетентность преподавателей, концептуальные положения.

**Vladimir V. Kondratyev**, Ph. D., professor,  
KNRTU, 68, Karl Marx, Kazan, 420015, Russia, vvkondr@mail.ru

**Vasilij G. Ivanov**, Ph. D., professor,  
KNRTU, 68, Karl Marx, Kazan, 420015, Russia, mrcpkrt@mail.ru

## **FEATURES OF RETRAINING AND ADVANCED TRAINING OF TEACHERS AT NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY**

**Abstract.** Conceptual ideas on which retraining and advanced retraining of teachers in the new conditions of introduction in Russia of Institute of the leading universities are

provided in article. It is shown that the rational for methodology of development of competence of teachers in the course of advanced training, development of model, technique, designing of technologies of development of their competence are sharply demanded by the higher school theory and practice. It is emphasized that, along with the high level of subject and branch competence of teachers, their readiness for realization of educational, pedagogic and methodical functions in the conditions of transition of Russian education to the all-European quality standards is supposed.

**Key words:** national research university, professional and pedagogical activity, retraining and advanced training, competence of teachers, conceptual ideas.

В современных условиях развития высшей школы России национальный исследовательский университет (НИУ) является новой институциональной формой организации научной и образовательной деятельности, адекватной новым требованиям, предъявляемым к высшей школе обществом, сферой экономики, рынком труда. НИУ призван взять на себя основную нагрузку в кадровом и научном обеспечении запросов высокотехнологичного сектора российской экономики. В соответствии с концепцией и замыслом исследовательский университет (ИУ) представляет собой высшее учебное заведение, которое одинаково эффективно осуществляет образовательную и научную деятельность на основе принципов интеграции науки и образования. В основе деятельности НИУ лежат принципы, заложенные еще в пору возникновения первого исследовательского по духу – университета Гумбольта в Германии и модернизированные на современном этапе развития высшей школы.

Важнейшими отличительными признаками НИУ являются:

- способность генерировать знания;
- обеспечение эффективного трансфера технологий в экономику;
- проведение широкого спектра фундаментальных и прикладных исследований;
- наличие высокоэффективной системы подготовки магистров и кадров высшей квалификации, развитой системы программ переподготовки и повышения квалификации.

Статус исследовательского университета подразумевает в основе своей важное условие: большинство преподавателей университета должны систематически заниматься исследовательской или иной проектной работой [1]. Это позволяет преподавателям постоянно вводить в учебный процесс результаты новых исследовательских разработок.

Исследовательский университет или университет нового поколения не может в полной мере выполнять свои функции, не будучи включенным в глобальное образовательное и исследовательское пространство.

Современный университет давно утратил функцию главного производителя знания и монополию на образовательные программы. Для того чтобы быть успешным в нынешней, очень динамичной ситуации университет должен эффективно взаимодействовать с внешними, неакадемическими средами. Если же университет претендует на роль культурного центра, он тем более должен быть открытым тому, что строится по иным, неуниверситетским правилам. Это не означает, что университет утрачивает свою автономию, полностью переключается на производство утилитаристского знания «на потребу дня» и превращается в обслуживающий инструмент по отношению к рынку труда, сфере новых технологий и т.д. Университет должен взаимодействовать с различными практическими сферами, не теряя собственной автономии. При этом он должен включать в себя новые элементы, в определенной мере изоморфные элементам этих сред. Такие структурные элементы должны формироваться в рамках стратегических партнерств с внешними организациями, заинтересованными в образовательных программах университета, в его исследовательских разработках и консультационных услугах.

Профессионально-педагогической деятельности преподавателя вуза свойственна универсальная структура, присущая и другим видам профессиональной деятельности. В то же время она имеет свою содержательную специфику, отражающую предмет деятельности, ее

функции и сферу приложения. Общие компоненты педагогической деятельности следующие: цель-мотив, концептуальная модель, гипотетическое построение решения (прогностический элемент деятельности), рабочая программа, ее реализация – исполнительское звено деятельности и оценка произведенных умственных и практических действий в плане их адекватности цели, предмету, условиям и средствам, а также оценка эффективности и корректировка действий.

Подготовка преподавателя технического университета в новых условиях введения института ведущих вузов (национальные и федеральные университеты, НИУ) с целью реализации образовательной программы включает в себя выявление взаимосвязей научных исследований и учебного процесса; возможности использования собственной научной работы в качестве средства совершенствования образовательного процесса [2].

С повышением квалификации преподавателя возрастает уровень и значимость видов профессиональной деятельности. Одновременно с этим вектором развития идет процесс наполнения специальности, по которой ведется подготовка специалиста, новыми знаниями, расширения круга и методов решаемых задач, освоения новых наукоемких технологий. Система подготовки и переподготовки преподавателей в новых условиях должна обеспечить совпадение векторов развития преподавателей и специальности (дисциплины), т.е. преподаватель на данном этапе личного, профессионального развития должен вносить максимальный вклад в развитие специальности и подготовки специалистов по ней [3]. Выполнение этого требования становится возможным, если преподаватель будет владеть методами научных исследований в сфере подготовки специалистов, уметь преобразовывать научные результаты в учебный материал, успешно применять компьютерную технику и информационные технологии в учебных и научных процессах; владеть деловым профессионально-ориентированным иностранным языком.

Осуществляя профессиональную переподготовку и повышение квалификации преподавателей, мы базируемся на следующих концептуальных положениях [3, 4].

1. В системе профессиональной переподготовки и повышения квалификации преподавателя в условиях НИУ его профессиональную компетентность определяют фундаментальная инженерная подготовка с учетом современных новаций в системе профессионального образования и профессионально-направленная психолого-педагогическая подготовка.

2. Цель профессионально-педагогической переподготовки и повышения квалификации преподавателя вуза исходит из общей цели инженерного образования, цели и задач программы развития НИУ, его приоритетных направлений развития, психолого-педагогическая подготовка преподавателя интегрируется в систему высшего инженерного образования, дополняя и развивая его.

3. Преподавателю технического вуза необходима системная профессионально-педагогическая переподготовка, которую характеризует профессиональная направленность на конкретные виды педагогической деятельности, ее функции, на решаемые преподавателем задачи подготовки будущего специалиста в условиях НИУ.

Модель преподавателя технического вуза имеет разветвленную структуру, в которой систематизируются виды и сферы его деятельности, типичные для данной профессии функции, отличительные признаки, технологии для реализации целей деятельности.

Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя представляет собой систему, в которой активно используется информация из разных областей науки. Деятельность преподавателя отличается достаточно высокой динамикой. Особенно в последние годы она претерпевает значительные изменения, связанные с проводимыми в нашей стране реформами в сфере образования. Такая деятельность требует от

преподавателя развитых адаптивных способностей, способности критического анализа и творческого мышления.

Система педагогических компетенций является стержневым показателем деятельности современного преподавателя [4].

Системный анализ как метод научного познания, состоящий в том, что любой объект по отношению к субъекту рассматривается как система, составляет основу современного подхода к решению задач моделирования, оптимизации и проектирования сложных систем.

На теоретическом уровне проектирование любого педагогического процесса рассматривается как:

- теоретическая модель;
- разработка и обеспечение содержания любых компонентов образовательной системы (целей, образовательных стандартов, учебных планов и программ построения учебно-воспитательного процесса);
- средство оптимизации, приводящее в гармоничное соответствие все компоненты образовательной системы в целях ее нормального и результативного функционирования;
- способ преобразования и внесения новых элементов в имеющиеся образовательные системы и процессы;
- инновационная деятельность.

Важным аспектом является внедрение системы параметров для оценки самого проектирования. К ним относятся: системность, гибкость, полнота, глубина, обобщенность, конкретность, инновационность.

Методологическими и теоретическими основами развития компетентности преподавателей в процессе профессиональной переподготовки и повышения квалификации являются социальные, экономические, психологические, дидактические закономерности; основные тенденции развития профессионального образования (гуманизация, демократизация, интеграция, дифференциация, интенсификация, кооперация), основные функции теории научного управления [1].

Обоснование методологии развития компетентности преподавателей в процессе повышения квалификации, разработка модели, методики, конструирование технологий развития их компетентности [1, 3, 5] остро востребованы вузовской теорией и практикой, так как они нуждаются в замене авторитарной стратегии профессиональной подготовки личностно-развивающей стратегией.

Содержание обучения – это педагогически обоснованная, логически упорядоченная и зафиксированная в учебной документации (программа, учебник) научная информация о подлежащем изучении материале. В отличие от содержания обучения, представляющего собой систему учебной информации, которая определяет содержание обучающей деятельности преподавателя и познавательной деятельности обучающихся, содержание образования – это уровень развития личности, предметной, социальной, интеллектуальной компетентности человека, который формируется в процессе выполнения учебно-познавательной деятельности и может быть зафиксирован как ее результат на данный момент времени. Содержание образования определяет ключевые и специальные компетенции, те личностные и профессиональные качества, которые должны быть сформированы в процессе подготовки.

Содержание образования составляет систему компетенций, которые обусловлены требованиями общества и к достижению которых должны быть направлены усилия обучающихся и обучающихся. Очевидно, что при одном и том же содержании обучения, учебных планах, программах и учебниках слушатели получают разный уровень образования. Это зависит от множества факторов: индивидуальных образовательных потребностей и возможностей слушателя; уровня его познавательной активности и самостоятельности; качества учебно-методического обеспечения учебного процесса; личности обучающего, технологий преподавания и учения и т.д.

В современных условиях возрастают требования к качеству профессиональной деятельности преподавателей высшей школы. Новая парадигма образования усиливает стремление к профессиональному успеху, актуализирует индивидуально-креативное начало, повышает значение проектной и исследовательской компетенций педагога [6–8]. При этом личностно-профессиональное развитие преподавателя рассматривается как его самореализация, пробуждение к творчеству, необходимость проектирования собственного профессионального уровня на различных этапах жизненного пути.

В профессиональном самосовершенствовании необходимо опираться на высокий уровень самостоятельной мотивации профессиональной деятельности, контроль самим преподавателем своего профессионального саморазвития и самосовершенствования, где профессиональная подготовка основывается на гуманитарном знании, высокой профессиональной культуре, философской методологии.

В настоящее время в последипломном образовании преподавателей вузов осуществляется интенсивная разработка методологии опережающего образования преподавателя как взрослого [3, 5, 9]. Это вызвано тем, что рынок труда начинает поднимать планку требований, исследуются возможности саморазвития личности и в течение всей жизни в системе непрерывного образования. Выдвигая в качестве своей главной задачи изучение факторов, влияющих на повышение резервов профессионального развития и их дальнейшее применение на практике, опережающее образование синтезирует данные вокруг ключевого понятия «резервы педагога». Это позволяет проанализировать условия, способствующие длительному эффективному функционированию преподавателя в профессии.

Наряду с высоким уровнем предметно-отраслевой компетентности преподавателей, предполагается их готовность к реализации учебной, воспитательной и методической функций в условиях перехода российского

образования на общеевропейские стандарты качества. Изменение парадигмы результата отечественного профессионального образования (с определения поуровневых требований-целей к подготовленности будущего специалиста на прогнозирование компетенций и компетентностей выпускника) требует серьезной проектно-методической работы преподавателей. Она включает целеполагание в новом формате (проектирование содержания предметных компетенций и компетентностей студентов, включающих учебные предметы по образовательным программам разного уровня), пересмотр содержания предметов, подбор педагогически эффективных технологий обучения и методик контроля качества освоения компетенций и компетентностей, определенных программами.

Однако, как показывает и наш опыт, и опыт многих других исследователей, для многих преподавателей вузов, особенно технических, эти задачи являются трудноразрешимыми. Причинами служат и недостаточная дидактическая подготовленность преподавателей технических вузов, и отсутствие в отечественной технической высшей школе традиций проектирования учебно-программной документации по учебным предметам с определением в качестве целей их освоения интегративных результатов – компетенций и компетентностей, и нерешенность в теории понятийно-терминологических вопросов. Кроме того, пока не переосмыслена роль системы повышения квалификации в русле указанных проблем.

Суммируя вышеизложенное, можно сделать заключение, что система повышения квалификации преподавателей вузов имеет большой потенциал в том, что касается развития способностей, личностных качеств, знаний и умений преподавателей. Этот потенциал пока не задействован в достаточной мере, так в основном в этой системе широко распространены экстенсивные подходы, традиционные методики, используемые преимущественно в высшей школе. В условиях перехода к новой

парадигме образования эти подходы теряют свою актуальность и нуждаются в замене.

### **Список литературы**

1. Кондратьев В.В., Гурье Л.И., Кузнецова М.Н. Основные характеристики технологии развития компетентности научно-педагогических кадров национальных исследовательских университетов // Казанская наука. 2015. № 10. С. 14–20.
2. Казакова У.А., Кондратьев В.В., Кудрявцев Ю.М., Майстренко В.В. Роль научно-исследовательской деятельности преподавателей вузов в образовательном процессе их профессиональной психолого-педагогической переподготовки // Мир образования – образование в мире. 2015. № 4. С. 201–206.
3. Кондратьев В.В., Иванов В.Г. Инновационные преобразования в системе повышения квалификации преподавателей высшей школы и подготовки инженерных кадров // Инженерная педагогика: сб. ст. В 3 т. М.: Центр инженерной педагогики МАДИ, 2015. Вып. 17. Т. 2. С. 75–86.
4. Гурье Л.И. Моделирование системы педагогических компетенций научно-педагогических кадров высшей профессиональной школы. Казань: РИЦ «Школа», 2009. 168 с.
5. Гурье Л.И. Последипломное образование преподавателей вуза в условиях инновационных процессов. Казань: РИЦ «Школа», 2008. 244 с.
6. Марон А.Е., Филин С.А. Андрагогический подход к построению технологий обучения взрослых // Человек и образование. 2006. № 6. С. 10–14.
7. Соколова Е.И., Панфилова А.Я., Вершловский С.Г. Технологии образования взрослых: учеб. пособие. М.: Каро, 2008. 175 с.
8. Практическая андрагогика. Кн. 2. Опережающее образование взрослых: монография / под ред. В.И. Подобеда, А.Е. Марона. СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2009. 404 с.

9. Феномен опережения как приоритетный критерий модернизации образования взрослых в России: коллективная монография / под ред. В.В. Горшковой. СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2007. 212 с.

### References

1. Kondrat'ev V.V., Gur'e L.I., Kuznecova M.N. *Kazanskaja nauka*, 2015, no. 10, pp. 14–20.
2. Kazakova U.A., Kondrat'ev V.V., Kudrjavcev Ju.M., Majstrenko V.V. *Mir obrazovanija – obrazovanie v mire*, 2015, no. 4, pp. 201–206.
3. Kondrat'ev V.V., Ivanov V.G. *Inzhenernaja pedagogika*, Sbornik statej, Moscow, MADI, 2015, 2 v., pp. 75–86.
4. Gur'e L.I. *Modelirovanie sistemy pedagogicheskikh kompetencij nauchno-pedagogicheskikh kadrov vyshej professional'noj shkoly* (Modeling of the system of pedagogical competence scientific and pedagogical staff of higher vocational schools), Kazan', RIC "Shkola", 2009, 168 p.
5. Gur'e L.I. *Poslediplomnoe obrazovanie prepodavatelej vuza v uslovijah innovacionnyh processov* (Postgraduate education of University teachers in terms of innovative processes), Kazan', RIC "Shkola", 2008, 244 p.
6. Maron A.E., Filin S.A. *Chelovek i obrazovanie*, 2006, no. 6, pp. 10–14.
7. Sokolova E.I., Panfilova A.E., Vershlovskij S.G. *Technologii obrazovanija vzroslyh* (Technology of adult education), Moscow, Karo, 2008, 175 p.
8. *Prakticheskaja andragogica* (Practical andragogy), Kniga 2. *Operezhayshee obrazovanie vzroslyh* (Book 2. Advanced adult education), SPb., GNU IOV RAO, 2009, 404 p.
9. *Fenomen operezhenija kak prioritetnyj kriterij modernizacii obrazovanija vzroslyh v Rossii* (The phenomenon of the advance as a priority criterion for the modernization of adult education in Russia), SPb., GNU IOV RAO, 2007, 212 p.