

УДК 371.13

Лидия Захаровна Тенчурина, д-р пед. наук, проф.,
РГАУ–МСХА им. К.А. Тимирязева, Россия, 127550, Москва, Тимирязевская ул., 49,
tenchurina@bk.ru

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: БУДУЩЕЕ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ИСТОРИИ

Аннотация. В связи с наметившейся тенденцией свёртывания профессионально-педагогического образования (ППО) проанализирован ряд фактов из его истории, являющихся, по мнению автора статьи, весомыми аргументами в защиту дальнейшего развития профессионально-педагогического образования как самостоятельной отрасли в системе профессионального образования России.

Ключевые слова: профессионально-педагогическое (инженерно-педагогическое) образование, преподаватели общепрофессиональных и специальных профессиональных дисциплин, мастера производственного обучения, образовательные учреждения высшего и среднего профессионального образования, качество профессиональной подготовки.

Lidiya Z. Tenchurina, Ph. D., professor,
RSAU – MAA named after K.A. Timiryazev, 49, Timiryazevskaya Str., Moscow, 127550,
Russia, tenchurina@bk.ru

VOCATIONAL TEACHER TRAINING: FUTURE THROUGH HISTORY

Abstract. In connection with the current trend of closing down vocational teacher training (VTT) programs the author has analyzed a number of facts of VTT history, which are, in the author's opinion, sound arguments in favor of further development of vocational teacher training as an independent branch in the system of vocational education in Russia.

Key words: vocational teacher training, teachers of general and specific professional subjects, masters of industrial training, educational establishments of higher and secondary professional education, vocational training quality.

Актуальность

Задача решения импортозамещения во всех отраслях и в первую очередь – импортозамещения промышленной и сельскохозяйственной продукции, вставшая перед отечественной экономикой в условиях экономической блокады, актуализировала проблему качества подготовки профессиональных кадров для промышленного и сельскохозяйственного секторов экономики.

Один из важнейших аспектов решения задачи повышения качества профессиональной подготовки, по сути, обеспечивающий базисную её составляющую, – вопрос о квалификации профессионально-педагогических кадров в образовательных учреждениях среднего и высшего профессионального образования [6]. Иными словами, небезызвестный тезис «Кадры решают всё» приобрёл новое – в квадрате – звучание.

Введение в проблему

Из истории российского (советского) образования известно, что корпус специальных педагогических кадров в средних и высших профессиональных учебных заведениях – мастеров (инструкторов) производственного обучения, инженеров-педагогов*, агропедагогов и др. – пополнялся в основном и в первую очередь за счёт приглашавшихся или откомандированных с производства специалистов, нередко работавших в системе профессионального образования по совместительству, а также – частично – выпускников отраслевых вузов и техникумов [2].

Наряду с этой широко распространённой в Советском Союзе практикой формирования и пополнения штатов преподавателей специальных (профессиональных) и общепрофессиональных дисциплин и

* Первоначально, в 1920–1930-е годы, инженеры-педагоги в России именовались технопедагогами.

мастеров производственного обучения имелся и ещё один канал их подготовки и «поставки» в средние и высшие профессиональные образовательные учреждения – специализированные (инженерно- / индустриально- и агропедагогические) отделения и факультеты, индустриально- / инженерно-педагогические вузы, индустриальные (с 1966 г. индустриально-педагогические) техникумы. Именно из них и сформировалось инженерно-педагогическое (с начала 1990-х гг. профессионально-педагогическое) образование (ИПО / ППО) как подсистема (отрасль) системы профессионального образования СССР [4].

В результате проведённых нами исследований [2, 5] установлено, что указанная отрасль системы профессионального образования страны работала достаточно эффективно на протяжении почти столетия[†]. Хотя следует признать, что в её функционировании периодически возникали те или иные сложности и проблемы, к деятельности учебных заведений системы ИПО / ППО подчас предъявлялись достаточно серьёзные претензии и даже предпринимались попытки закрыть или даже закрывались отдельные формы подготовки профессионально-педагогических кадров [2, 3, 4, 5]. Но несмотря на это, система инженерно- / профессионально-педагогического образования всё-таки выстояла и, сохранив статус самостоятельной отрасли системы профессионального образования страны продолжала относительно успешно выполнять своё предназначение – осуществлять подготовку преподавателей общепрофессиональных и специальных профессиональных дисциплин, мастеров производственного обучения – и в СССР, и до последнего времени в постсоветской России [3, 6].

[†] Дополнительно отметим, что история российского / советского профессионально-педагогического (в широком толковании) образования ведёт отсчёт ещё с 1860-х гг., когда в Санкт-Петербурге были предприняты первые попытки организовать подготовку преподавателей военных дисциплин.

Однако сегодня вновь наметилась тенденция к сокращению образовательных учреждений, факультетов, отделений системы профессионально-педагогического образования, вызывающая определённые опасения, что это может привести к её полному уничтожению.

Обсуждение проблемы; материалы и методика исследования

Действительно, следует признать, что складывающаяся в последнее время ситуация в системе ППО не однозначна и есть основания для определённого беспокойства и тревоги. Но вместе с тем, необходимо напомнить, что профессионально-педагогическое образование в нашей стране не раз переживало достаточно критические и переломные моменты.

В доказательство нашей позиции: положение в системе ППО может и должно измениться к лучшему и система профессионально-педагогического образования имеет право на существование и дальнейшее развитие – приведём ряд исторических фактов и примеров,

1) свидетельствующих об определённой «жизнестойкости», «жизнеспособности» ППО как отдельной отрасли образования, причём с самого начала её возникновения, а также

2) полезных, по нашему мнению, в контексте дальнейшего развития и совершенствования системы профессионально-педагогического образования.

Прежде чем обратиться к конкретным историческим фактам, установленным нами в процессе исследования генезиса инженерно- / профессионально-педагогического образования [2, 5], в том числе и работы с историко-архивными материалами в фондах Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) [1], Центрального государственного архива Санкт-Петербурга (ЦГА СПб) [7], процитируем один известный афоризм. Он гласит: «Одних история учит, другим

преподносит урок...». Очевидно, что лучше всё-таки первое: учиться у истории, нежели быть наказанным за пренебрежение к ней...

Итак, вот несколько, по нашему мнению, достаточно показательных – в связи с рассматриваемой проблемой – исторических фактов, а также наши краткие комментарии к ним.

Факт 1. *Резолюция Всероссийского съезда губпрофобров[‡] и 2-й сессии Главного комитета по профтехническому образованию (октябрь 1920 г.).*

Цитата: «Признавая необходимость широко развивать работу по подготовке преподавателей для профтехнических учебных заведений, – указывалось в названном документе, – съезд постановляет:

1. Создать высшие технико-педагогические учебные заведения.
2. При вузах и техникумах создать педагогические отделения для части оканчивающих слушателей.

<...> 4. Организовать курсы инструкторов по профтехническому образованию» [1: ф. 1565, оп. 2, ед. хр. 405, л. 8][§].

Отметим, что процитированная резолюция – одно из первых документально зафиксированных, официальных решений по организации в стране подготовки специальных педагогических кадров. Обратим внимание и на время принятия резолюции – октябрь 1920 г.: страна ещё не оправилась от страданий и лишений, принесённых первой мировой и Гражданской войнами, тем не менее, принимается, по сути, программный для становления и последующего развития системы профессионально-педагогического образования документ. Согласитесь: не только принципиально значимое, но исключительно смелое решение! Вопрос: неужели, нынешняя ситуация в России в целом и в системе образования, в частности, такова, чтобы отказываться от того, начало чему было

[‡] Губпрофоборы – губернские комитеты по профтехническому образованию

[§] Здесь и далее при ссылке на архивные материалы ГАРФ [1] и ЦГА СПб. [7] указаны номера фондов (ф.), описей (оп.), единиц хранения (ед. хр.) и листа/ов (л. / лл.).

положено в условиях послевоенной разрухи, голода и других тягот, вопреки им, чтобы обеспечить качество профессионального образования?!

Факт 2. Организация в самый разгар Великой Отечественной войны индустриальных техникумов Главного управления трудовых резервов (ГУТР) для подготовки квалифицированных мастеров производственного обучения.

В июле 1943 г. Совет народных комиссаров СССР издаёт особое распоряжение (за № 12 964-р) – об организации индустриальных техникумов, поскольку проблема обеспечения училищ Государственных трудовых резервов и школ фабрично-заводского обучения (ФЗО) педагогическими кадрами и в первую очередь – мастерами производственного обучения в них (в основу учебного процесса в военные годы было положено именно производственное обучение) требовала безотлагательного решения.

В разработанном в том же 1943 г. Положении об индустриальных техникумах ГУТР указывалось, что в задачи техникумов входит «подготовка мастеров производственного обучения – техников по специальностям, устанавливаемым приказом начальника ГУТР, имеющих среднее техническое образование, педагогические познания и высокую производственную квалификацию» [1: ф. 9507, оп. 1, ед. хр. 66, лл. 11–12].

Первый из индустриальных техникумов Главного управления трудовых ресурсов был открыт уже в ноябре 1943 г. в Москве. План набора был определён в 400 человек, а на 1 января 1945 г. контингент учащихся составлял 530 чел. Техникум размещался в двух корпусах общей площадью 6 тыс. м², имел 5 мастерских [1: ф. 9507, оп. 1, ед. хр. 75, лл. 88–112]. Обучение велось по 6 специальностям: холодная обработка металлов; ремонт станочного оборудования; ремонт паровозов; транспортная и проводная связь; электрооборудование промышленных предприятий; монтаж и ремонт радиоаппаратуры [1: ф. 9507, оп. 1, ед. хр. 91, лл. 39–40].

Несмотря на трудности военного времени, в течение 1944 г. были организованы 12 новых техникумов ГУТР, в том числе 10 индустриальных (Куйбышев, Баку, Ростов-на-Дону, Ташкент, Киев, Харьков, Ленинград, Енакиево, Торжок, Магнитогорск) и 2 железнодорожных (Уфа и Люблино Московской области), осуществлявших подготовку по 12 специальностям. В 1945 г. дополнительно были открыты ещё три индустриальных техникума – в Тбилиси, Горьком и Саратове. В итоге к концу Великой Отечественной войны мастеров производственного обучения готовили уже по 22 специальностям в 16 техникумах страны.

Нужны ли по поводу приведённого факта какие-либо пространные комментарии? – Несомненно, нет. И так предельно ясно: организация подготовки «несмотря», «вопреки» и даже «назло»...

Факт 3. *Приказ Главного управления трудовых резервов № 140 (от 27.01.1945 г.).*

Указанным приказом постановлялось для повышения педагогической и технической квалификации мастеров, преподавателей и руководящих работников училищ и школ ФЗО «усилиями республиканских, краевых, областных и городских управлений трудовых резервов в первом квартале 1945 г. организовать в стране 25 учебно-методических кабинетов (УМК)» [1: ф. 9507, оп. 1, ед. хр. 128, лл. 131–132].

И опять необходимо обратить внимание на дату издания приказа и установленные в нём сроки открытия 25 УМК. Разве это не подтверждение понимания значения и роли профессионального и профессионально-педагогического образования для решения задач разрушенного войной хозяйства страны?!

Об этом же свидетельствует и следующий факт.

Факт 4. *План открытия Индустриально-педагогического института трудовых резервов, согласовывавшийся и разрабатывавшийся*

с осени 1944 г. (война ещё не закончилась!), что подтверждают следующие обнаруженные нами архивные документы.

– *Черновик письма в Совет народных комиссаров СССР
председателя Всесоюзного комитета по делам высшей школы
С.В. Кафтanova и начальника Главного управления трудовых резервов
П.Г. Москатова (от 6 октября 1944 г. за № 649).*

Итак, выдержка из указанного документа: «Положение с кадрами руководящих работников в системе ГУТР в настоящий момент крайне неудовлетворительно. <...> Опыт показал, что работники, имеющие только техническое или только педагогическое образование, на работе в училищах и школах ФЗО встречаются с большими затруднениями и со своими обязанностями справляются неудовлетворительно. Для этой работы необходимы специалисты, сочетающие в себе производственно-техническую и педагогическую подготовку <...>» [1: ф. 9507, оп. 1, ед. хр. 124, л. 12].

– *Докладная записка начальника Главного управления трудовых резервов П.Г. Москатова (от 10 апреля 1945 г.).*

В этом документе приведены конкретные данные и цифры, подтверждающие недостаточный образовательный уровень имевшихся в училищах и школах ФЗО педагогических кадров и обосновывающие необходимость организации специализированного высшего учебного заведения для их подготовки. Так, в частности, указано, что высшего образования на тот момент не имели 74% директоров, 57% заведующих учебно-производственной частью, 82% старших мастеров, а «преподавателями технических дисциплин, как правило, были совместители, в большинстве своём не имеющие специальной педагогической подготовки» [1: ф. 9507, оп. 1, ед. хр. 152, лл. 133–134].

– Проект постановления «Об организации в Москве Индустриально-педагогического института Главного управления трудовых резервов» (октябрь 1945 г.).

Процитируем фрагмент данного архивного документа. Итак, в соответствии с ним намечалось: «организовать на базе ремесленного училища № 31 г. Москвы высшее учебное заведение для подготовки руководящих работников и преподавателей специальных и общетехнических дисциплин» <с 4-летним сроком обучения и планом ежегодного набора 200 человек>. Более того, планировалось «распространить должностные оклады и размер стипендии, установленные решением ГКО^{**} для институтов Наркомата черной металлургии, на профессорско-преподавательский состав и студентов индустриально-педагогического института» [1: ф. 9507, оп. 1, ед. хр. 124, л. 13].

В аспекте анализа полезных с точки зрения дальнейшего развития и совершенствования системы профессионально-педагогического образования фактов и примеров приведём следующие.

Факт 1. *Разработка теоретических основ специального педагогического образования в 1920–1930-е гг.*

Указанный период характеризовался достаточно значимыми для последующего развития системы ППО теоретическими и практическими^{††} разработками ряда авторов, в том числе: М.М. Рубинштейна, А.Ф. Евстигнеева-Белякова, С.Я. Купидонова, Д.Н. Евреинова, И.А. Каирова, А.А. Красновского, П.Н. Шимбирева и др., стоявших, по сути, у истоков профессионально-педагогического образования в нашей стране.

Существенно, что некоторые из сформулированных этими учёными и педагогами тезисов и положений, имея опережающий своё время

^{**} ГКО – Государственный комитет обороны

^{††} Имеются в виду практико-ориентированные публикации, написанные практическими работниками соответствующих учебных заведений в русле критического осмысления опыта подготовки специальных педагогических кадров.

характер, сохранили актуальность и на последующих (включая современный и будущие) этапах развития системы ППО.

В частности, это положения:

- о равной значимости специальной (производственной) и педагогической составляющих подготовки инженера-педагога;
- об обязательном овладении рабочей профессией как одной из составляющих подготовки преподавателя специальных дисциплин;
- о подготовке педагога профессионального обучения, способного выполнять совмещённые функции преподавателя теоретических специальных дисциплин и инструктора (мастера) производственного обучения;
- о необходимости обязательного систематического повышении как инженерной (производственной), так и педагогической квалификации преподавателя специальных дисциплин;
- о введении системы контрактов профессиональных учебных заведений со студентами – будущими преподавателями специальных и общетехнических дисциплин и др. [4, 5].

Факт 2. *Апробация различных организационных форм подготовки специальных педагогических кадров в период 1920–1930-е гг.*

Следует отметить, что большинство из предложенных и обоснованных указанными выше авторами организационных форм и вариантов подготовки (и переподготовки) преподавателей специальных и общетехнических дисциплин, инструкторов / мастеров производственного обучения для начальных и средних профессиональных учебных заведений были реализованы в 1920–1930-е гг. на практике.

Приведём краткий перечень этих форм: курсы-учреждения (со сроком обучения от 6 месяцев до 1 года); организованные при вузах и средних профессиональных учебных заведениях курсы-«надстройки» и отделения (со сроком обучения от 6 месяцев до 1–1,5 лет);

специализированные (индустриально-, агро-, финансово- и др.) педагогические институты и инструкторские техникумы (со сроком обучения от 3 лет и выше); краткосрочные (от 3–7 дней до 3–6 месяцев) курсы подготовки и переподготовки; педагогизация специальной подготовки студентов отраслевых вузов и техникумов и др. [2, 4, 5].

Среди других ценных в историческом плане педагогических новаций и находок 1920–1930-е годов можно также упомянуть, в частности, следующие: организация дополнительной специализации будущих педагогов профессионального обучения; введение сокращённых сроков обучения в вузе для лиц со средним специальным образованием; организация подготовки педагогов-«цикловиков»; выделение дополнительного (по сравнению со сроками обучения по другим специальностям) учебного года при подготовке педагогов профессионального обучения и др. [2, 4, 5].

Считаем, что сегодня при реализации идеи полиструктурной и разноуровневой подготовки профессионально-педагогических кадров исследованный нами опыт 1920–1930-х гг. может оказаться полезным в плане адаптивного применения после соответствующей экспертной оценки.

В нашем экскурсе в историю профессионально-педагогического образования с целью обоснования возможных его перспектив («будущее через призму прошлого») мы особо выделили ещё один вариант подготовки профессионально-педагогических кадров – подготовку преподавателей трёх квалификационных уровней для вузов (см. далее).

Факт 3. *Опыт организации высших инженерно-педагогических институтов (ВИПИ) – для подготовки ассистентов, доцентов и профессоров.*

В соответствии с нормативно-правовыми документами высшие инженерно-педагогические институты, открытые в начале 1930-х гг. в

Москве, Ленинграде и Харькове, должны были стать одновременно научными и учебными центрами.

Согласно Положению о высших инженерно-педагогических институтах на обучение в них должны были приниматься лица с высшим техническим образованием по направлению втузов Наркомата тяжелой промышленности и Управлений промышленных кадров.

В рамках научно-исследовательской деятельности в ВИПИ предусматривались изучение и разработка содержания и организации теоретического и практического обучения в технических учебных заведениях различных типов [7: ф. 3131, оп. 1, ед. хр. 57, л. 24], а в рамках учебной работы – осуществление «высшей методико-педагогической подготовки» кадров трёх квалификационных уровней: ассистентов, доцентов и профессоров – соответственно, в течение одного, двух и трёх лет [7: ф. 3131, оп. 1, ед. хр. 47, л. 91].

По имеющимся данным, из предполагавшихся трёх квалификационных уровней на практике был осуществлён только первый. Тем не менее сама идея достаточно неординарна и заслуживает всестороннего и взвешенного анализа...

Заключение

Завершая экскурс в историю профессионально-педагогического образования страны, предпринятый с целью оценить его настоящее и предвосхитить возможное будущее – через призму прошлого, ещё раз сформулируем свою позицию: сложившаяся на настоящий момент ситуация в системе ППО может и должна быть изменена к лучшему, профессионально-педагогическое образование всей своей историей заслужило право на существование и дальнейшее развитие.

В качестве принципиальных для сохранения и развития системы ППО как самостоятельной отрасли образования условий мы назовём, в частности, следующие:

- повышение в стране престижа профессионально-педагогических работников и их труда;
- поддержание спроса на высококвалифицированные профессионально-педагогические кадры;
- укрепление и совершенствование научно-методологической, организационно-методической, материальной базы системы ППО;
- расширение перечня направлений профессионально-педагогической подготовки и спектра образовательных услуг, предоставляемых разноуровневыми и рационально размещёнными образовательными учреждениями ППО и др.

Список литературы

1. Государственный архив Российской Федерации, фонды: 1565, 9507.
2. Тенчурина Л.З. История профессионально-педагогического образования. М.: Педагогика Пресс, 1998. 304 с.
3. Тенчурина Л.З. Подготовка и повышение квалификации профессионально-педагогических кадров в России (1920–1990 гг.). М.: Высш. шк., 2000. 227 с.
4. Тенчурина Л.З. Хрестоматия по истории профессионально-педагогического образования. В 3 т. М.: Изд-во МГАУ, 2011–2012. Т. I. 297 с.; Т. II. 136 с.; Т. III. 700 с.
5. Тенчурина Х.Ш. Становление и развитие профессионально-педагогического образования (последняя треть XIX – начало 90-х годов XX в.): дис. ... д-ра пед. наук. Екатеринбург, 2002. 449 с.
6. Теория и практика профессионально-педагогического образования. Т. 2. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2010. 283 с.

7. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга, фонд 3131.

References

1. *Gosudarstvennyy arkhiv Rossiyskoy Federatsii* (State Archive of the Russian Federation), funds: 1565, 9507.
2. Tenchurina L.Z. *Istoriya professional'no-pedagogicheskogo obrazovaniya* (The history of vocational teacher education), Moscow, Pedagogika Press, 1998, 304 p.
3. Tenchurina L.Z. *Podgotovka i povyshenie kvalifikatsii professional'no-pedagogicheskikh kadrov v Rossii (1920–1990 gg.)* (Training and retraining of vocational teachers in Russia (1920–1990)), Moscow, Vysshaya shkola, 2000, 227 p.
4. Tenchurina L.Z. *Khrestomatiya po istorii professional'no-pedagogicheskogo obrazovaniya. V 3 t.* (Readings on the history of professional teacher education. The 3 v.), Moscow, MGAU, 2011–2012, v. I, 297 p.; v. II, 136 p.; v. III, 700 p.
5. Tenchurina H.Sh. *Stanovlenie i razvitie professional'no-pedagogicheskogo obrazovaniya (poslednjaya tret' XIX – nachalo 90-h godov XX v.)* (Formation and development of professional pedagogical education (the last third of XIX – early 90-ies of XX century), Yekaterinburg, 2002, 449 p.
6. *Teoriya i praktika professional'no-pedagogicheskogo obrazovaniya* (Theory and practice of vocational teacher education), Ekaterinburg, RSPPU, 2010, v. 2, 283 p.
7. *Tsentrал'nyy gosudarstvennyy arkhiv Sankt-Peterburga* (Central State Archive of St. Petersburg), foundation 3131.