

УДК378.048.2

Григорий Ушерович Матушанский, д-р пед. наук, проф.,
КГЭУ, Россия, 420061, Казань, ул. Красносельская, 51, g.zavada@mail.ru

Галина Владимировна Завада, канд. пед. наук, доц.,
КГЭУ, Россия, 420061, Казань, ул. Красносельская, 51, g.zavada@mail.ru

МЕТОДИКА РАЗРАБОТКИ СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ ПРОГРАММЫ ОБУЧЕНИЯ В АСПИРАНТУРЕ

Аннотация. В статье представлен вариант инвариантной части структуры и содержания образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации. Основой разработки являлись анализ компетенции готовности к преподавательской деятельности, сопоставление ФГОСов с профессиональным стандартом, а также проведение педагогической экспертизы при разработке образовательной программы.

Ключевые слова: аспирантура, основная образовательная программа обучения в аспирантуре, обобщенная трудовая функция, готовность к преподавательской деятельности.

Gregory O. Matushanskii, Ph. D., professor,
KSPEU, 51, Krasnoselskaya str., Kazan, 420061, Russia, g.zavada@mail.ru

Galina V. Zawada, Ph. D., associate professor,
KSPEU, 51, Krasnoselskaya str., Kazan, 420061, Russia, g.zavada@mail.ru

THE METHOD OF DEVELOPING THE STRUCTURE AND CONTENT OF THE PROGRAMME OF POSTGRADUATE TRAINING

Abstract. The article presents the variant of the structure and content of the educational program of graduate training. The Foundation design was the analysis of competence readiness for teaching activities, and a comparison of Federal state standards with the professional standard.

Key words: graduate studies, basic educational program of postgraduate training, the generalized work function, a willingness to teaching.

Подготовка научно-педагогических кадров, осуществляемая в России и за рубежом, предусматривает освоение программы, которая состоит из двух составляющих: образовательной и исследовательской. Основой для разработки их структуры и содержания выступает Федеральный государственный образовательный стандарт. Введение ФГОСов для уровня подготовки кадров высшей квалификации поставило ряд задач перед образовательными организациями, связанными как со сменой подходов к сущности аспирантской подготовки, так и с непосредственной её организацией.

Следует отметить, что подготовка научно-педагогических кадров в вузах в течение длительного времени осуществлялась через систему дополнительного профессионального образования, в частности, при освоении программы профессиональной переподготовки «Преподаватель высшей школы». Ориентиром для разработки структуры и содержания программы были Государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки для получения дополнительной квалификации. Новый ФГОС представляет собой рамочное определение образовательной программы, задает ее целевые ориентиры, требования к результатам реализации. В тоже время, с 1 января 2017 г. работодателями будет применяться разработанный Министерством труда и социальной защиты РФ профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» [1], который станет ориентиром для профессиональной аттестации педагогических кадров. В данных условиях необходимо решить проблему соответствия разрабатываемых и осуществляемых образовательных программ подготовки кадров в аспирантуре как требованиям ФГОСа, так и профессионального стандарта.

В Казанском государственном энергетическом университете реализуются восемь направлений подготовки кадров высшей

квалификации. Изучение ФГОС по этим направлениям обучения, в частности [2, 3, 4, 5], показывает четкую ориентацию на взаимодополняемость двух основных частей подготовки: педагогической и исследовательской. В каждом ФГОСе в качестве общепрофессиональной компетенции присутствует «готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования».

Толковый словарь объясняет понятие «готовность» как согласие выполнять что-либо и как состояние, при котором все сделано, все готово для чего-нибудь [6].

В отечественных педагогических исследованиях с 70-х годов XX в. целый пласт работ посвящен проблемам готовности к деятельности и, в частности, готовности к педагогической деятельности. Так, М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович рассматривали готовность к деятельности как профессионально важное качество и устойчивую характеристику личности и включали в ее структуру следующие компоненты: мотивационный (положительное отношение к профессии, интерес к ней и другие устойчивые профессиональные мотивы); ориентационный (знания и представления об особенностях и условиях деятельности, ее требованиях к личности); операционный (владение способами и приемами профессиональной деятельности, необходимыми знаниями, умениями, навыками, процессами анализа, обобщения и др.); волевой (самоконтроль, умение управлять действиями, из которых складывается выполнение обязанностей); оценочный (самооценка своей профессиональной подготовленности, соответствия процесса решения профессиональных задач оптимальным трудовым образцам) [7].

С точки зрения В.А. Сластенина, педагогическая готовность есть сложный синтез тесно взаимосвязанных структурных компонентов. Содержание направленности на педагогическую деятельность, ее глубина и устойчивость определяют, по его мнению, основные качества педагога и

создают предпосылки для овладения педагогическим мастерством. Структурными компонентами готовности к педагогической деятельности, по мнению В.А. Сластенина, являются: психологическая готовность (сформированная направленность на деятельность, установка на работу); научно-теоретическая готовность (наличие необходимого объема педагогических, психологических, социальных знаний, требующихся для компетентной педагогической деятельности); практическая готовность (наличие сформированных на требуемом уровне профессиональных умений и навыков); психофизиологическая готовность (наличие соответствующих предпосылок для овладения педагогической деятельностью, сформированность профессионально значимых личностных качеств); физическая готовность (соответствие состояния здоровья и физического развития требованиям педагогической деятельности и профессиональной работоспособности) [8].

В диссертационном исследовании Е.Н. Золотухиной уточнено определение понятия «готовность к педагогической деятельности» аспирантов, обучающихся по направлению «Преподаватель высшей школы», которая рассматривается как система знаний, взглядов, умений, навыков, способствующая использованию преподавателем социального опыта во всех сферах его педагогической деятельности. К компонентам указанной готовности она относит: мотивационный компонент (ориентированный на понимание роли и значения педагогического образования в будущей педагогической деятельности; знакомство с особенностями педагогической деятельности, связанной с организацией речевого взаимодействия, педагогического общения, информационного обмена); когнитивный компонент (представляющий собой совокупность знаний в определенной педагогической области); технологический компонент (совокупность умений применять педагогические технологии в процессе обучения, а также овладение методами информационного

сопровождения этого процесса); коммуникативный компонент (направленный на умение построить взаимодействие, разрешить коммуникативные ситуации в педагогическом общении, умение организовать информационный обмен, общение для достижения творческих продуктов педагогической деятельности) [9].

Описание готовности к преподавательской деятельности по основным образовательным программам третьего уровня высшего образования с помощью составляющих ее компонентов позволяет сопоставить ФГОС и Профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», поскольку в стандарте представлено детализированное описание различных обобщенных трудовых функций преподавателя, а также знания и умения, необходимые для их выполнения.

Составленные матрицы соответствия универсальных и общепрофессиональных компетенций ФГОСа по всем направлениям требованиям Профессионального стандарта показали, что компетенции ФГОС по своей содержательной области гораздо шире, чем требования профстандарта, некоторые компетенции не перекрываются трудовыми функциями, некоторых вообще нет в профессиональном стандарте. Конечно, это объясняется тем, что результатом обучения в аспирантуре должна быть не только педагогическая, но и исследовательская подготовка. В то же время, если речь идет о профессиональном стандарте научно-педагогического работника (ассистента, старшего преподавателя, доцента), который будет являться исходным документом для профессиональной аттестации кадров, то такая взаимосвязь должна быть более очевидной.

На основе анализа матриц и выявления необходимых элементов обучения нами были предложены структура и содержание учебных модулей

основных образовательных программ обучения в аспирантуре. С целью дополнительной проработки компонентов программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (по различным направлениям) проведена педагогическая экспертиза. Для построения коллективного оценивания по совокупности индивидуальных мнений использовались методы обработки групповых оценок и принятия коллективных решений. Принятие решений с помощью экспертов включало следующие этапы: формирование референтной (экспертной) группы; разработка анкеты для опроса; сбор данных; обработка и получение коллективного решения (т.е. группового предпочтения); проверка результатов на обоснованность; обсуждение результатов и заикливание (коррекция анкеты, перестроение группы и т.д.); оформление решения.

Экспертами в данном опросе явились научные руководители (консультанты) соискателей степени кандидата наук с учёной степенью доктора наук, преподаватели вузов, имеющие одинаковый ранг компетентности. Эксперты из различных вузов (Казанский государственный энергетический университет, Казанский технологический университет (КНИТУ), Институт экономики, управления и права (г. Казань)) и научно-исследовательских институтов (Институт педагогики и психологии профессионального образования Российской академии образования) оценивали трудоёмкость освоения отдельных компонентов программы подготовки научно-педагогических в аспирантуре и их значимость по 10-балльной шкале. После этапа сбора данных производилась обработка и получение коллективного решения (т.е. группового предпочтения) и проверка результатов на обоснованность.

По итогам экспертных оценок была составлена экспертная карта для определения структуры, трудоёмкости и значимости отдельных компонентов программы подготовки научно-педагогических кадров. Результаты педагогической экспертизы по исследовательской

составляющей изложены в [10]. По педагогической составляющей данная экспертная карта включает в себя компоненты, которые необходимы для освоения и трудоёмкость освоения данных компонентов и, в первую очередь, ориентировала нас также на выявление инвариантной и вариативной частей в программах подготовки аспирантов по различным направлениям.

В результате проведенной работы инвариантную часть программы во всех основных образовательных программах подготовки в аспирантуре составили следующие модули: «Организационно-педагогические основы системы образования», «Технологии профессионально-ориентированного обучения», «Психология высшего образования», «Тренинг профессионально-педагогического общения».

Освоение модуля «Организационно-педагогические основы системы образования» позволит аспирантам получить знания об этапах и содержании интеграции процесса образования в Европе в предболонский и болонский периоды; проблемах и задачах модернизации высшей школы России; структуре и этапах развития подсистем непрерывного образования в России; Зальцбургских принципах развития высшего образования третьего уровня в Европе; перечне и содержания отечественных и международных научных и образовательных грантов, фондов и стипендий; основных моделях подготовки кадров в высшей школы России на основе ретроспективного анализа; основных моделях подготовки кадров в высшей школе экономически развитых стран мира; основных направлениях реформирования аспирантской подготовки в России; концепции непрерывного образования в России, а также умения по моделированию маршрутов подготовки научно-педагогических кадров с помощью построения структурных графов и проектирования программ дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя.

Модуль «Технологии профессионально-ориентированного обучения» позволяет овладеть основами реализации технологий обучения, контроля усвоения и воспитания студентов в вузе и алгоритмом выбора образовательной технологии в зависимости от формируемых компетенций. Итоговые умения (анализировать компетенции, формируемые в образовательном процессе с целью определения требуемых образовательных технологий для их формирования; разрабатывать тестовые задания различных видов, осуществлять их проверку на надежность и валидность; разрабатывать карты балльно-рейтинговой системы по дисциплине; применять основы педагогического проектирования для описания образовательного процесса) опираются на знания сущности технологического подхода к образованию, критериев технологичности образовательного процесса; основ андрагогической модели обучения, способствующей личностному и профессиональному развитию обучающихся; классификаций технологий обучения и контроля усвоения, сущности, условий реализации и границ их применения; алгоритма выбора образовательной технологии в зависимости от формируемых компетенций; основных компонентов технологии конструирования и осуществления педагогического процесса и анализа педагогической задачи; технологии воспитательной работы в вузе.

Изучение модуля «Психология высшего образования» призвано способствовать расширению теоретических основ психолого-педагогических знаний у будущих преподавателей высшей школы и формирование у них первоначальных навыков психологического анализа конкретных ситуаций процесса обучения и воспитания и профессиональной педагогической деятельности. Опираясь на знания категориально-понятийного аппарата и современных задач психологии высшего образования; психологических особенностей личности студента и преподавателя высшей школы; основных механизмов и процессов

социопсихического развития личности студента у аспирантов
вырабатываются умения ориентироваться в психологических теориях и концепциях; использовать ресурсы социального окружения для развития индивидуального образовательного пространства студентов;
анализировать условия совместной деятельности; учитывать особенности психологии трудового коллектива и группового взаимодействия;
использовать методы саморегуляции психического состояния по отношению к себе, а также владение различными методами психолого-педагогической диагностики субъектов образовательного процесса в высшей школе; приемами развития и саморазвития личности; методами и приемами эффективного профессионального общения.

«Тренинг профессионально-педагогического общения»
ориентирован на овладение культурой речи и речевого этикета; навыками обобщения, анализа, восприятия информации, постановки цели и выбора путей её достижения; способностями учитывать специфику аудитории, владеть риторическими, нравственно-психологическими приемами удержания и привлечения ее внимания к обсуждаемой теме; базовыми навыками делового общения, установления и развития межличностных отношений в широком контексте; базовыми навыками создания текстов и документов, используемых в образовательной и профессиональной деятельности, навыками литературного редактирования; основными правилами ведения публичной дискуссии, приемами убеждения.

Таким образом, методика разработки структуры и содержания программы обучения в аспирантуре включает в себя ряд взаимосвязанных этапов: анализ компетенции готовности к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования и ее разложение на компоненты; уровневое поэлементное описание компонентов компетенции; составление матрицы соответствия компонентов компетенции профессиональному стандарту, изложенных в

нем обобщенных трудовых функций, знаний и умений; анализ матрицы соответствия; формулировка результатов обучения; определение технологий обучения; выявление дидактических единиц учебного содержания; проведение педагогической экспертизы; составление структуры образовательной программы; разработка рабочих программ учебных модулей. Важным результатом использованной методик стало выявление инвариантной части по формированию педагогической компетенции, которая присутствует в программах подготовки аспирантов всех направлений. Наличие инвариантной части в программе подготовке аспирантов позволяет реализовать гибкость программы, мобильность обучающихся, а также, в определенной степени, гарантировать успешность профессиональной подготовки выпускников аспирантуры различных направлений к педагогической деятельности.

Список литературы

1. Профессиональный стандарт: педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 сентября 2015 г. № 608н). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.004.pdf> (дата обращения 25.01.2016).
2. ФГОСпо направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvoaspism/440601.pdf> (дата обращения 25.01.2016).
3. ФГОСпо направлению подготовки 12.06.01 Фотоника, приборостроение, оптические и биотехнические системы и технологии (уровень подготовки кадров высшей квалификации). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvoaspism/120601.pdf> (дата обращения 25.01.2016).

4. ФГОСпо направлению подготовки 13.06.01 Электро- и теплотехника (уровень подготовки кадров высшей квалификации). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvoaspism/130601.pdf> (дата обращения 25.01.2016).

5. ФГОСпо направлению подготовки 14.06.01 Ядерная, тепловая и возобновляемая энергетика и сопутствующие технологии (уровень подготовки кадров высшей квалификации). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvoaspism/140601.pdf> (дата обращения 25.01.2016).

6. Толковый словарь русского языка / под ред. С.И. Ожегова. URL: <http://www.ozhegov.org/words/6103.shtml> (дата обращения 05.01.2016).

7. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск: Изд-во БГУ, 1975. 175 с.

8. Сластенин В.А., Мищенко А.И. Целостный педагогический процесс как объект профессиональной деятельности учителя. М.: Прометей, 1997. 230 с.

9. Золотухина Е.Н. Формирование готовности к педагогической деятельности в вузе у аспирантов в системе дополнительного образования: дис. ... канд. пед. наук. Шуя, 2011. 139 с.

10. Матушанский Г.У., Сулейманова А.Р., Кудakov О.Р. Экспертная карта для определения трудоемкости исследовательской составляющей образовательной программы российской аспирантуры // Вестник Казанского государственного энергетического университета. 2012. № 3 (14). С. 143–145.

References

1. Professional'nyj standart: pedagog professional'nogo obuchenija, professional'nogo obrazovanija i dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovanija, available at: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.004.pdf>

2. FGOS po napravleniju podgotovki 44.06.01 Obrazovanie i pedagogicheskie nauki (uroven' podgotovki kadrov vysshej kvalifikacii), availableat: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvoaspism/440601.pdf>

3. FGOS po napravleniju podgotovki 12.06.01 Fotonika, priborostroenie, opticheskie i biotekhnicheskie sistemy i tehnologii (uroven' podgotovki kadrov vysshej kvalifikacii), availableat: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvoaspism/120601.pdf>

4. FGOS po napravleniju podgotovki 13.06.01 Jelektro- i teplotehnika (uroven' podgotovki kadrov vysshej kvalifikacii), availableat: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvoaspism/130601.pdf>

5. FGOS po napravleniju podgotovki 14.06.01 Jaderaja, teplovaja i vozobnovljaemaja energetika i soputstvujushhie tehnologii (uroven' podgotovki kadrov vysshej kvalifikacii), availableat: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvoaspism/140601.pdf>

6. *Tolkovyj slovar' russkogo jazyka* (Explanatory dictionary of the Russian language), availableat: <http://www.ozhegov.org/words/6103.shtml>

7. D'jachenko M.I., Kandybovich L.A. *Psihologicheskie problem gotovnosti k dejatel'nosti* (Psychological problems of readiness for activity), Minsk, BGU, 1975, 175 p.

8. Slastenin V.A., Mishhenko A.I. *Celostnyj pedagogicheskij process kak obekt professional'noj dejatel'nosti uchitelja* (A holistic pedagogical process as the object of professional activity of a teacher), Moscow, Prometej, 1997, 230 p.

9. Zolotuhina E.N. *Formirovanie gotovnosti k pedagogicheskoi dejatel'nosti v vuze u aspirantov v sisteme dopolnitel'nogo obrazovanija* (Formation of readiness for pedagogical activity in high school students in the system of additional education), Shuja, 2011, 139 p.

10. Matushanskij G.U., Sulejmanova A.R., Kudakov O.R. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo jenergeticheskogo universiteta*, 2012, no. 3 (14), pp. 143–145.