

УДК 378

Юрий Михайлович Кудрявцев, д-р пед. наук, проф.,
КНИТУ, Россия, 420015, Казань, Карла Маркса, 68, kudryavtsevum@mail.ru

Ульяна Александровна Казакова, канд. психол. наук, доц.,
КНИТУ, Россия, 420015, Казань, Карла Маркса, 68, kazakova-ulyana@mail.ru

ЗНАЧИМОСТЬ ВЗАИМОСВЯЗИ НАУЧНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ИНЖЕНЕРНЫХ ВУЗОВ

Аннотация. В статье обоснована необходимость взаимосвязи научной и профессиональной психолого-педагогической деятельности преподавателей современной высшей школы с учетом интенсивной интеграции отечественной системы высшего профессионального образования в международное пространство. Целью статьи являлась одна из важнейших задач, стоящих перед современным преподавателем вуза – быть высококвалифицированным профессионалом, как в профессиональной, так и научной сфере, востребованным и способным реализовывать себя любой стране мира.

Ключевые слова: научная деятельность, психолого-педагогическая деятельность, преподаватели инженерных вузов.

Yuriy M. Kudryavtsev, Ph. D., professor,
KNRTU, 68, Karl Marx, Kazan, 420015, Russia, kudryavtsevum@mail.ru

Ulyana A. Kazakova, Ph. D., associate professor,
KNRTU, 68, Karl Marx, Kazan, 420015, Russia, kazakova-ulyana@mail.ru

THE IMPORTANCE OF LINKING SCIENTIFIC AND PROFESSIONAL PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL ACTIVITY OF TEACHERS OF ENGINEERING UNIVERSITIES

Abstract. The necessity of scientific and professional relationship of psychological and pedagogical activity of teachers of modern higher education is considered in this article,

taking into account the intensive integration of the native system of higher professional education in the international space. The aim of the article was one of the most important challenges facing the modern University teacher – to be a qualified professional, as in professional and scientific fields that are in demand and capable of implementing any country of the world.

Key words: scientific activity, psycho-pedagogical activities, teachers of engineering universities.

Основной задачей, стоящей перед современной высшей школой всех развитых стран, выступает установление взаимосвязи между научной и профессиональной психолого-педагогической деятельностью преподавателей высшей школы с целью максимальной их итерации в научно-образовательное и культурное пространство и выстраиванием конкурентоспособных, партнёрских отношений с зарубежными коллегами. Актуальной на данный момент является проблема формирования «genomté» вузовского преподавателя, которое формируется, следуя современным критериям оценки профессиональной деятельности представителей данного социального контингента, не столько от результата педагогической деятельности, каким бы успешным он ни был, а от количества персональных валидных публикаций, как в своей стране, так и за рубежом. Подобная тенденция имеет место не только в западных, но и во многих российских университетах, в которых введена рейтинговая система оценивания деятельности преподавателя: при проведении итогов в основном учитываются количественные результаты научной деятельности. При таком подходе образовательные и воспитательные функции педагога высшей школы оказываются на втором плане, и вуз не реализует своё основное значение – профессиональную подготовку дипломированных специалистов (бакалавров, магистров) – выпускников вузов.

Теоретический анализ научных работ по разным направлениям профессиональной деятельности преподавателей высшей школы

технического профиля показал, что аспект универсализации, интеграции трёх компонентов профессиональной активности преподавателей высшей школы – профессионально-деятельностного, психологического (адекватное педагогическое поведение преподавателя в профессиональной социальной среде, соблюдение субординации, его социальная активность и т.д.) и педагогического, предполагающего реализацию преподавателем непосредственно учебно-воспитательных функций, трансформирует преподавателя-предметника инженерной дисциплины в «педагога инженерного вуза».

Исследуя данную проблему, необходимо разграничивать три понятия: «профессиональная», «психолого-педагогическая» и «научная» деятельность, так смешение этих терминов может привести к теоретической путанице [1].

Отличие профессиональной психолого-педагогической деятельности состоит в том, что она имеет целевую установку не просто на обучение, воспитание и развитие, а на профессиональную подготовку выпускника вуза, высококвалифицированного профессионала в той или иной научной, производственной, творческой и иных областях, востребованных человеческой жизнедеятельностью во всём мире [2].

Этот факт детерминирует высокие требования к профессионально-личностным качествам самого преподавателя высшей инженерной школы, соответствие его определённым критериям оценок, его сформированности как социальной личности, учёного, педагога – профессионала в области высшего образования и науки.

По нашему мнению, профессиональную компетентность преподавателя можно рассматривать и оценивать по ряду критериев: профессиональные знания, которые включают знания преподаваемой узкой области и психолого-педагогические знания; сформированные коммуникативные навыки; постоянное стремление к профессиональному

саморазвитию и творческому самосовершенствованию; развитые эмпатийные свойства личности; конкурентоспособность на международном рынке образовательных услуг.

При этом профессиональная психолого-педагогическая компетентность преподавателя вуза выражается через систему показательных признаков, которые можно разделить на три группы: сформированности психофизиологических профессионально-значимых свойств личности; соответствие современным социальным, правовым и международным требованиям к педагогу высшей школы; результативная активная научная и учебно-методическая деятельность [1].

Профессиональная психолого-педагогическая деятельность, как и деятельность в целом, прежде всего, выражается в отношении преподавателя к ее объекту, содержанию, формам организации, методам и средствам обучения. При этом необходимо понимать, что преподаватель инженерного вуза реализует свой потенциал не только в процессе преподавательской деятельности, но и на этапе подготовки к ней, осознавая свою внутреннюю интенцию к профессиональной и научной деятельности, стремясь к развитию своей профессиональной компетентности [3]. Профессиональная психолого-педагогическая деятельность не может рассматриваться только как форма активности преподавателя. Она предполагает совместную деятельность и коммуникативное общение со студентами.

Продуктивность профессиональной психолого-педагогической деятельности преподавателя инженерного вуза зависит от взаимодействия активной творческой деятельности преподавателя и идущей навстречу ей активной творческой деятельности студентов, сопровождаемого нарастанием интеллектуализации данного процесса, эмоционального отношения и волевых усилий. В таком взаимодействии коренится диалектика педагогического процесса [4, 5].

Профессиональная психолого-педагогическая деятельность может рассматриваться со стороны любого из компонентов, например, со стороны цели: насколько ее цели соответствуют социальному заказу, а также сложившейся и проектируемой системе профессиональной подготовки будущих инженеров; как отражена реализация целей в учебных планах, программах и в целом в учебно-программном обеспечении и т.д. Преподаватель преобразует педагогические цели в психологические цели студента: преобразование обучения в самообучение, самообразование; воспитание – в самовоспитание; внешнюю регуляцию действий, поступков в саморегуляцию, рефлексию.

Рассмотрение профессионально-педагогической деятельности преподавателя вуза технического профиля с точки зрения содержания, предполагает задействование знаний, умений, навыков, которые находятся за пределами преподаваемой научной дисциплины, но взаимосвязаны с ними и значимы для выполнения различных профессиональных функций (проектировочных, конструктивных, гностических, коммуникативных, организационных и др.), а также для объяснения педагогических и психологических феноменов образовательного процесса в техническом вузе.

Рассмотрение профессионально-педагогической деятельности со стороны функций предоставляет возможность раскрыть их сущностные характеристики, выделить из них структурные и функциональные, соотнести функции и педагогические умения, отражающиеся в профессиональной психолого-педагогической деятельности и выступающие в своей совокупности в качестве её модели.

Рассмотрение психолого-педагогической деятельности через призму учебно-воспитательных задач, решаемых преподавателем, позволяет разделить их на предметные и комплексные междисциплинарные, дидактические и воспитательные задачи [6].

Современные исследования системного подхода в педагогической науке и практике показывают, что психолого-педагогические феномены в объект-объектной цепи не изолированы друг от друга: процесс взаимодействия преподавателя и студента обладает своей собственной структурой и компонентами взаимосвязанными и взаимообусловленными между собой. Метод работы преподавателя вуза детерминируется содержанием преподаваемой им дисциплины. Содержание и метод его реализации предполагают определенные формы организации образовательного процесса, в результате которого между преподавателем и студентом возникает необходимая форма общения.

В учебно-воспитательный процесс студентов вузов входят сразу несколько факторов: интеллектуальные, эмоциональные и волевые способности личности (ни одна эмоция, ни одно волевое решение и действие не возникают вне сознания человека). В совместной деятельности преподавателя и студента раскрываются личности обоих: развивается выше по своему профессиональному психолого-педагогическому уровню личность преподавателя и формируется личность студента во всех её социально-поведенческих проявлениях. Эти процессы взаимосвязаны и взаимообусловлены. С помощью системного подхода по-новому раскрывается научная и профессиональная психолого-педагогическая деятельность преподавателя инженерного вуза как целостная система, выступая в роли подсистемы по отношению к образовательному процессу.

Суммируя всё вышесказанное, можно сделать следующее заключение: научно-исследовательская деятельность преподавателя инженерного вуза представляет собой индивидуальную форму научного творчества, тесно связанную с его профессиональной психолого-педагогической активностью в образовательной среде вуза технического профиля. При этом оба вида деятельности преподавателя ориентированы

на его профессионально-личностную интеграцию в международное научное, образовательное и культурное пространство.

Другим выводом нашего исследования можно сделать факт того, что, профессиональная психолого-педагогическая деятельность рассматривается только как объект-объектный процесс взаимодействия преподавателя и студента. В качестве цели профессиональной психолого-педагогической деятельности мы предполагаем образовательный результат, который можно получить в процессе реализации преподавателем своей учебно-воспитательной деятельности.

Список литературы

1. Казакова У.А. Теоретический анализ современной системы профессиональной психолого-педагогической переподготовки преподавателей вузов // Мир образования – образование в мире. 2014. № 2 С. 85–94.

2. Казакова У.А., Кудрявцев Ю.М. Иностранные языки как универсальное средство эффективной научно-исследовательской деятельности технологического университета // Вестник Казанского технологического университета. 2012. № 17. С. 323–330.

3. Иванов В.Г. Проектирование содержания профессионально-педагогической подготовки преподавателя высшей технической школы. Казань: Карпол, 1997. 258 с.

4. Кудрявцев Ю.М., Казакова У.А. Обеспечение целостной непрерывной педагогической подготовки и повышения квалификации профессорско-преподавательского состава // Казанская наука. 2013. № 12. С. 12–19.

5. Казакова У.А., Кудрявцев Ю.М. Развитие профессиональных умений и навыков у преподавателей технологических вузов в ходе

переподготовки и повышения квалификации // Казанская наука. 2013. № 3. С. 11–16.

6. Кондратьев В.В., Кудрявцев Ю.М., Казакова У.А., Кузнецова М.Н. Глобальные вызовы в инженерном образовании. Инженерное образование для новой индустриализации (итоги международного симпозиума и международной научной школы) // Мир образования – образование в мире. 2013. № 4 (52). С. 46–52.

References

1. Kazakova U.A. *Mir obrazovanija – obrazovanie v mire*, 2014, no. 2, pp. 85–94.

2. Kazakova U.A., Kudrjavcev Ju.M. *Vestnik Kazanskogo tehnologicheskogo universiteta*, 2012, no. 17, pp. 323–330.

3. Ivanov V.G. *Proektirovanie sodержaniija professional'no-pedagogicheskoi podgotovki prepodavatelja vysshej tehničeskoj shkoly* (The design of the content of professional-pedagogical preparation of teacher of the higher technical school), Kazan', Karpol, 1997, 258 p.

4. Kudrjavcev Ju.M., Kazakova U.A. *Kazanskaja nauka*, 2013, no. 12, pp. 12–19.

5. Kazakova U.A., Kudrjavcev Ju.M. *Kazanskaja nauka*, 2013, no. 3, pp. 11–16.

6. Kondrat'ev V.V., Kudrjavcev Ju.M., Kazakova U.A., Kuznecova M.N. *Mir obrazovanija – obrazovanie v mire*, 2013, no. 4 (52), pp. 46–52.