

УДК 330.3

Ирина Владимировна Кирова, доц.,

МАДИ, Россия, 125319, Москва, Ленинградский пр., 64, kirovairina@ya.ru

Татьяна Львовна Попова, канд. экон. наук, доц.,

ООО «Еврострой-М», Россия, 118048, Москва, Добрынинский пер., 15/7, t_popova03@mail.ru

**РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ В РОССИИ:
АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ
РАСЧЕТА ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

Аннотация. Авторы, анализируя данные докладов ООН о развитии человеческих ресурсов мира, приходят к выводу о неоднозначности методики расчета показателей и констатируют тот факт, что даже в условиях незаконченной структурной перестройки экономики и неблагоприятной внешнеэкономической ситуации Россия последние 5 лет демонстрирует рост уровня и качества жизни.

Ключевые слова: индекс человеческого развития, валовой национальный доход по паритету покупательной способности, методика расчета показателей, качество и уровень жизни.

Irina V. Kirova, associate professor,

MADI, 64, Leningradsky Prosp., Moscow, 125319, Russia, kirovairina@ya.ru

Tatiana L. Popova, Ph. D., associate professor,

Evrostroy-M, 15/7, Dobryninsky Lane, Moscow, 118048, Russia, t_popova03@mail.ru

**THE DEVELOPMENT OF HUMAN RESOURCES IN RUSSIA:
ANALYSIS OF DYNAMICS AND QUESTIONS OF THE
METHODOLOGY FOR CALCULATION OF INDICATORS**

Abstract. The authors, analyzing the data of the United Nations reports on the development of human resources of the world, come to the conclusion that a methodology for calculating doubtful and ascertain the fact that even under the unfinished restructuring of the

economy and the unfavorable external economic situation, Russia last 5 years shows a rise in the level and quality of life.

Key words: human development index, Gross national income per capita, the method of calculating, quality and standard of living.

Введение

Рейтинг ООН по индексу человеческого развития является для ученых, политиков, интересующихся экономикой граждан одним из наиболее важных источников сведений об уровне жизни в различных странах, об эффективности и справедливости использования человеческих ресурсов в отдельных государствах и в мире. Мы в своих исследованиях также неоднократно обращались к данному рейтингу.

В данной статье в качестве основных источников информации использован «Доклад о развитии человека 2010. Реальное богатство народов: пути к развитию человека» [5] (далее – Доклад-2010); «Доклад о человеческом развитии 2013. Возвышение Юга: человеческий прогресс в многообразном мире» [6] (далее – Доклад-2013); «Доклад о человеческом развитии 2015. Труд во имя человеческого развития» [7] (далее – Доклад-2015).

Анализ динамики развития человеческих ресурсов в России и недостатки методологии подсчета показателей

Следует напомнить, что индекс человеческого развития (ИЧР) – это комплексный показатель, определяющий среднюю величину достижений в трех основных измерениях развития человека: здоровья и долголетия, знаний и достойных условий жизни. Ежегодный доклад ООН по человеческому развитию посвящен не только самому ИЧР, но и той проблеме, которая рассматривается экспертами в качестве наиболее актуальной для данного этапа развития человечества. В частности, в Докладе-2015 такой темой является труд. На основе статистических

данных по 156 странам (98% населения мира) показано, что за последние четверть века значительное число стран вышло из группы государств с низким уровнем человеческого развития. В 1990 г. эта группа включала 62 государства с суммарным населением более 3 млрд чел. В 2014 г. эта группа сократилась до 43 стран (в сумме около 1 млрд чел.). За тот же период количество стран, входящих в группу государств с высоким и очень высоким уровнем человеческого развития, увеличилось с 47 (1,2 млрд чел.) в 1990 г. до 84 (более 3,6 млрд чел.) в 2014 г.

Прежде чем перейти к анализу статистических данных, считаем необходимым акцентировать внимание на нескольких технических вопросах, которые в свете актуальных реалий приобретают некую политическую окраску. Наиболее доступным источником, где заинтересованные лица могут ознакомиться с текстом доклада ООН, безусловно, является Интернет, а именно – официальный сайт ООН. Уже многие годы там размещаются тексты доклада на официальных языках ООН, в том числе – на русском. Неприятной неожиданностью для русскоязычных пользователей стал тот факт, что в этом году на русском языке представлено только резюме доклада, в котором резко сокращена его статистическая часть. Чем объясняется подобная дискриминация, мы не знаем.

Следующий технический момент: методика расчета ИЧР. Авторы доклада всегда подчёркивали факт несравнимости данного показателя во времени, а пользователи воспринимали этот факт как данность. Что до недавнего времени делали и мы. С другой стороны, три из четырех компонентов ИЧР: ожидаемая продолжительность жизни при рождении, средняя и ожидаемая продолжительность обучения являются вполне сравнимыми показателями. Единственным несравнимый компонент ИЧР (а именно он делает несравнимым сам индекс) – валовой национальных

доход (ВНД) на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности (ППС).

При этом в Докладе-2015 ППС считался по уровню цен 2011 г., в Докладе-2013 – уровню цен 2005 г., а в Докладе-2010 – по уровню цен 2008. Безусловно, авторы доклада основываются при выборе года, по которому считается ППС, на неких критериях, не объясняемых широкой публике, но нам кажется сомнительным сам подход, когда наиболее важный итоговый показатель заранее объявляется несравнимым.

Вспомним, что одной из целей разработки системы национальных счетов было достижение сравнимости экономических показателей, в том числе в динамике.

Декларируя несравнимость показателей, авторы доклада, вместе с тем, помещают в нем таблицу, показывающую изменение ИЧР по годам. Причем в каждом последующем докладе значение ИЧР за предыдущие годы меняется, пересчитывается по методике текущего года. Это очень хорошо видно на примере четырех стран, которые мы выбрали для анализа в данной статье (табл. 1, 2).

Таблица 1

ИЧР России, США, Китая и Норвегии [6]

Страна	1990	2000	2010	2011	2012
Россия	0,73	0,713	0,782	0,784	0,788
Норвегия	0,852	0,922	0,952	0,953	0,955
США	0,878	0,907	0,919	0,921	0,921
Китай	0,495	0,590	0,689	0,695	0,699

Таблица 2

ИЧР России, США, Китая и Норвегии [7]

Страна	1990	2000	2010	2011	2012	2013	2014
Россия	0,729	0,717	0,783	0,790	0,795	0,797	0,798
Норвегия	0,849	0,917	0,940	0,941	0,942	0,942	0,944
США	0,859	0,883	0,909	0,911	0,912	0,913	0,915
Китай	0,501	0,588	0,699	0,707	0,718	0,723	0,727

Для сравнения в табл. 3 приведены данные, взятые из отчета соответствующего года.

Таблица 3

ИЧР России, США, Китая и Норвегии

Страна	2010 г. [5]	2012 г. [6]	2014 г. [7]
Россия	0,719	0,788	0,798
Норвегия	0,938	0,955	0,944
США	0,902	0,937	0,915
Китай	0,663	0,699	0,727

В табл. 4, 5, 6 мы привели результаты расчетов индексов изменения ИЧР по годам по различным исходным данным.

Таблица 4

Динамика ИЧР России, США, Китая и Норвегии [6]

Страна	2012 г. в % к 2010 г.
Россия	100,8
Норвегия	100,3
США	100,2
Китай	101,4

Таблица 5

Динамика ИЧР России, США, Китая и Норвегии [7]

Страна	2012 г. в % к 2010 г.	2014 г. в % к 2012 г.	2014 г. в % к 2010 г.
Россия	101,5	100,4	101,9
Норвегия	100,2	100,2	100,4
США	100,3	100,3	100,7
Китай	102,7	101,2	104,0

Таблица 6

Динамика ИЧР России, США, Китая и Норвегии [5; 6; 7]

Страна	2012 г. в % к 2010 г.	2014 г. в % к 2012 г.	2014 г. в % к 2010 г.
Россия	109,6	101,3	111,0
Норвегия	101,8	98,8	100,6
США	103,9	97,7	101,4
Китай	105,4	104,0	109,7

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на кризисные тенденции в российской экономике и действующие против России санкции, ИЧР нашей страны имеет положительную динамику, причем с более высокими темпами, чем у Норвегии и США. Этот вывод справедлив при расчетах по данным любого Доклада.

За период 2010–2014 гг. Россия в рейтинге ООН поднялась на 15 позиций. При этом Норвегия и США находились и находятся в группе стран с очень высоким уровнем человеческого развития. Но, если Норвегия все эти годы занимала и занимает первую позицию в рейтинге, позиция США менее устойчива. Россия находилась и находится в группе стран с высоким уровнем развития, однако теперь по данным Доклада-2015 она занимает (вместе с Беларусью) уже первую позицию в этой группе. То есть при дальнейшем увеличении ИЧР уже попадет в группу стран с очень высоким уровнем развития. Наибольший прорыв с классификационной точки зрения совершил Китай, переместившись из группы стран со средним уровнем развития в группу стран с высоким уровнем развития.

Таблица 7

Место России, США, Китая и Норвегии

Страна	2010 г. [5]	2012 г. [6]	2014 г. [7]
Россия	65	55	50
Норвегия	1	1	1
США	4	3	8
Китай	89	101	90

В таблице 8 приведены данные из Доклада-2015 по ИЧР и его компонентам, а также показатель «рейтинг по ВНД на душу населения минус рейтинг по ИЧР».

Показатель «рейтинг по ВНД на душу населения минус рейтинг по ИЧР» у России отрицательный, т.е. по уровню человеческого развития наша страна стоит на одну позицию ниже, чем по ВНД на душу населения.

В 2012 г. значение данного показателя была равно нулю. Как будет показано ниже, по другим компонентам ИЧР у России наблюдается положительная динамика, поэтому можно предположить, что данное изменение вызвано опережающим (по сравнению с динамикой сравнимых компонентов ИЧР) ростом показателя ВНД на душу населения по ППС.

Таблица 8

ИЧР по компонентам

Страна	ИЧР	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	Ожидаемая продолжительность обучения	Средняя продолжительность обучения	ВНД на душу населения в долл. США 2011 г. по ППС	Рейтинг по ВНД на душу населения минус рейтинг по ИЧР
1 Норвегия	0,944	81,6	17,5	12,6	64992	5
8 США	0,915	79,1	16,5	12,9	52947	3
50 Россия	0,798	70,1	14,7	12,0	22352	– 1
90 Китай	0,727	75,8	13,1	7,5	12547	– 7
Очень высокий уровень чел. развития	0,896	80,5	16,4	11,8	41584	–
Высокий уровень чел. развития	0,744	75,1	13,6	8,2	13961	–
Средний уровень чел. развития	0,63	68,6	11,8	6,2	6353	–
Низкий уровень чел. развития	0,505	60,6	9,0	4,5	3085	–
Весь мир	0,711	71,5	12,2	7,9	14301	–

В таблице 9 приведены показатели динамики сравнимых компонентов ИЧР. Индексы получены путем деления соответствующего показателя 2014 г. (по данным Доклада-2015) на значение показателя в 2012 г. (по данным Доклада-2013) и выражены в процентах.

Таблица 9

Динамика сравнимых компонентов ИЧР(%)

Страна	Индекс изменения ожидаемой продолжительности жизни при рождении	Индекс ожидаемой продолжительности обучения	Индекс средней продолжительности обучения
1 Норвегия	100,4	100	100
8 США	100,5	98,2	97
50 Россия	101,4	102,8	102,6
90 Китай	102,8	112	100
Весь мир	102,0	105,2	105,3

Данные динамики сравнимых компонентов ИЧР свидетельствуют о том, что ожидаемая продолжительность жизни при рождении во всех рассматриваемых странах за два года увеличилась. Для России данный показатель все годы подведения рейтинга ООН был самым проблемным из компонентов ИЧР. Именно низкая ожидаемая продолжительность жизни при рождении снижает ИЧР России и «держит» нашу страну в группе стран с высоким, а не с очень высоким уровнем развития.

В 2010 и 2012 гг. по значению данного показателя (67,2 и 69,1 года соответственно) Россия значительно отставала не только от стран с очень высоким уровнем развития и от группы стран с высоким уровнем развития, но и от стран со средним уровнем развития, и от общемирового показателя (69,3 и 70,1 года соответственно) [4].

По данным Доклада-2015 (см. табл. 9) видно, что в 2014 г. ожидаемая продолжительность жизни в России превысила среднее значение этого показателя для стран со средним уровнем жизни, однако все еще ниже как среднего значения этого показателя для стран с высоким уровнем жизни, так и среднемирового значения. Показатель динамики по этому показателю в России выше, чем в Норвегии и США, но ниже, чем в Китае.

Показатели средней и ожидаемой продолжительности обучения в большинстве стран в России также демонстрируют положительную динамику, тогда как в других рассматриваемых странах данная динамика не столь однозначна.

В таблице 10 представлены данные по ВНД на душу населения по ППС. Как уже было сказано ранее, данный показатель является несравнимым по динамике в силу выбранной методики приведения к паритету покупательной способности.

Из представленных в таблице данных видно, что данный показатель в России все анализируемые годы был выше, чем в среднем по группе стран с высоким уровнем человеческого развития.

Таблица 10

ВНД на душу населения по ППС

Страна	2010 [5]	2012 [6]	2014 [7]
1 Норвегия	58 810	48 688	64 992
8 США	47 094	43 480	52 947
50 Россия	15 258	14 461	22 352
90 Китай	7 258	7 945	12 547
Очень высокий уровень чел. развития	37 225	33 391	41 584
Высокий уровень чел. развития	12 286	11 501	13 961
Средний уровень чел. развития	5 134	5 428	6 353
Низкий уровень чел. развития	1 490	1 633	3 085
Весь мир	10 631	10 184	14 301

Для проведения анализа по динамике показателя ВНД на душу населения нами были проведены расчеты, результаты которых представлены в табл. 11 и 12. В первом случае в качестве базы был выбран показатель ВНД на душу населения по ППС в Норвегии, во втором – общемировой показатель.

Таблица 11

Отношение ВНД на душу населения по ППС в США, России и Китае, а также в мире к ВНД на душу населения по ППС в Норвегии

Страна	2010 [5]	2012 [6]	2014 [7]
1 Норвегия	5,53	4,78	4,55
8 США	4,43	4,27	3,7
50 Россия	1,43	1,42	1,56
90 Китай	0,68	0,78	0,88
Весь мир	10631	10184	14301

Таблица 12

Отношение ВНД на душу населения по ППС
в отдельных странах к общемировому показателю

Страна	2010 г. [5]	2012 г. [6]	2014 г. [7]
1 Норвегия	5,53	4,78	4,55
8 США	4,43	4,27	3,7
50 Россия	1,43	1,42	1,56
90 Китай	0,68	0,78	0,88
Весь мир	10631	10184	14301

Как видно из анализа полученных при расчетах данных, Россия демонстрирует только устойчивый рост показателя ВНД на душу населения по ППС.

Заключение

Проведенное нами исследование данных последнего (2015 г.) Доклада ООН по ИЧР позволяет сделать вывод о том, что даже в условиях экономического спада и неблагоприятной внешнеэкономической ситуации (экономические санкции и падение цен на нефть) Россия демонстрирует рост уровня и качества жизни. И это – в условиях незаконченной модернизации [2; 3] и непреодоленной пока еще сырьевой направленности экономики. На наш взгляд, данная ситуация требует дальнейшего осмысления, однако уже сейчас мы можем выдвинуть гипотезу о том, что мобилизационный характер экономики в СССР, который всегда связывали с особенностями административно-командной системы, мог объясняться и другими, в том числе социокультурными факторами [1], а, следовательно, иногда положительно проявляться и после перехода к смешанной системе.

Список литературы

1. Кирова И.В., Попова Т.Л. Социокультурные особенности общества как фактор успешного развития экономики // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. 2016. № 3 (9).

2. Кирова И.В., Попова Т.Л. Перспективы модернизации российской экономики в условиях санкционного режима // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. 2016. № 2 (8). С. 7.

3. Кирова И.В., Попова Т.Л., Киров А.Ю. Инновационное развитие и модернизация российской промышленности: проблемы и пути их решения // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. 2016. № 1 (7). С. 3.

4. Кирова И.В., Попова Т.Л. Индекс человеческого развития: Россия в зеркале международных сравнений // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. 2014. № 1 (1). С. 11.

5. Доклад о развитии человека 2010. Реальное богатство народов: пути к развитию человека. URL:
http://www.un.org/ru/development/hdr/2010/hdr_2010_summary.pdf

6. Доклад о человеческом развитии 2013. Возвышение Юга: человеческий прогресс в многообразном мире / Доклад ООН. URL:
http://www.mfa.gov.by/upload/HDR_2013_RU.pdf

7. Доклад о человеческом развитии 2015. Труд во имя человеческого развития. URL:
http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2015_statistical_annex.pdf

References

1. Kirova I.V., Popova T.L. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura*, 2016, no. 3 (9).
2. Kirova I.V., Popova T.L. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura*, 2016, no. 2 (8), p. 7.
3. Kirova I.V., Popova T.L., Kirov A.J. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura*, 2016, no. 1 (7), p. 3.
4. Kirova I.V., Popova T.L. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura*, 2014, no. 1 (1), p. 11.
5. *Doklad o razvitii cheloveka 2010. Real'noe bogatstvo narodov: puti k razvitiyu cheloveka*, available at:
http://www.un.org/ru/development/hdr/2010/hdr_2010_summary.pdf

6. *Doklad o chelovecheskom razvitii 2013. Vozvyshenie Juga: chelovecheskij progress v mnogoobraznom mire / Doklad OON*, available at:
http://www.mfa.gov.by/upload/HDR_2013_RU.pdf

7. *Doklad o chelovecheskom razvitii 2015. Trud vo imja chelovecheskogo razvitija*, available at:
http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2015_statistical_annex.pdf