

УДК 338.22

Ирина Владимировна Кирова, доц.,

МАДИ, Россия, 125319, Москва, Ленинградский пр., 64, kirovairina@ya.ru

Татьяна Львовна Попова, канд. экон. наук, доц.,

МАДИ, Россия, 125319, Москва, Ленинградский пр., 64, t_popova03@mail.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО РЕЖИМА

Аннотация. В статье анализируются текущие тенденции реформирования российской экономики, рассматриваются различные мероприятия по осуществлению ее структурной перестройки и модернизации в условиях санкций.

Ключевые слова: структурная перестройка, протекционистские меры, инновационное производство, уровень конкурентоспособности, государственная научно-техническая политика.

Irina V. Kirova, associated professor,

MADI, 64, Leningradsky Prosp., Moscow, 125319, Russia, kirovairina@ya.ru

Tatiana L. Popova, Ph. D., associated professor,

MADI, 64, Leningradsky Prosp., Moscow, 125319, Russia, t_popova03@mail.ru

THE PERSPECTIVES OF THE MODERNIZATION OF THE RUSSIAN ECONOMY IN THE CONTEXT OF THE SANCTIONS REGIME

Abstract. This article analyzes the current trends of Russian economic reform, considered a variety of activities for the implementation of its restructuring and modernization in conditions of sanctions.

Key words: restructuring, measures of the protectionism, innovative production, competitiveness, state science and technology policy.

Введение

Ослабление глобализационных процессов в результате применения рядом западных стран санкций против России, при всех негативных

последствиях, предоставляет нашей стране шанс ускорения структурной перестройки и модернизации экономики в условиях вынужденного протекционизма.

В условиях роста цен на энергоресурсы в России не была проведена и завершена структурная перестройка. В результате российская экономика оказалась не готова к новым экономическим вызовам, не способна самостоятельно адаптироваться к снижению экономической конъюнктуры. В результате кризисных явлений в мировой экономике и санкций по отношению к России нарастает нестабильность развития как отдельных отраслей и регионов, так и экономики страны в целом.

Сохраняются тенденции преимущественно сырьевого развития российской экономики, подтверждаемые уровнем инвестиционной активности по видам экономической [11].

Вместе с тем ряд обрабатывающих отраслей в последние годы демонстрирует положительную динамику развития. Такие отрасли способны не только оказать позитивное влияние на развитие отраслевых рынков, но и способствовать развитию других отраслей экономики.

Текущие тенденции и перспективы модернизации российской экономики в условиях санкционного режима

Развитие российской экономики в условиях кризиса позволяет сделать вывод о первых успехах политики импортозамещения в сельском хозяйстве, однако для закрепления успехов в этой области необходимы значительные капиталовложения. Вместе с тем пока рано говорить о достижении продовольственной независимости России, в ближайшей перспективе модернизация сельского хозяйства должна сопровождаться поиском новых внешних поставщиков сельскохозяйственной продукции.

Наиболее очевидными мероприятиями по структурной перестройке российской экономики в условиях санкций являются:

- импортозамещение за счет перехода от сборочных производств из импортных деталей к осуществлению полного производственного цикла. Резервы для подобного перехода есть: в настоящее время в России уровень загрузки производственных мощностей продукции машинного оборудования и комплектующих колеблется от 10 до 40 [8];
- определение «точек роста национальной экономики», в том числе отраслей и конкретных предприятий;
- мобилизация ресурсов, в том числе финансовых и организационных для развития «точек роста»;
- проведение взвешенной политики протекционизма, в том числе путем защиты внутреннего товарного рынка от внешней конкуренции;
- централизация управления процессами структурной перестройки [1];
- переход на расчеты в рублях по экспорту энергоносителей, и импорту;
- создание внутреннего механизма эффективного кредитования производителей;
- поиск новых источников для внешнего кредитования;
- разработка и принятие закона о политике ценообразования;
- реализация программы деофшоризации;
- расширение сотрудничества со странами Юго-Восточной Азии, являющимися крупнейшими производителями промышленной электроники, высококачественного станочного оборудования, продукции энергетического и транспортного машиностроения.

Для реализации указанных мероприятий необходима не только мобилизация ресурсов и взвешенная макроэкономическая политика, но и отказ от ошибочных неолиберальных парадигм. Речь, в частности, идет о необходимости протекционистских мер. Подобные меры привели в прошлом к созданию отечественной промышленности и преодолению отставания России от развитых европейских государств [5].

Мы полагаем, что в условиях санкций для России эффективной стратегией является проведение политики эмуляции, понимаемой как преодоление отставания страны по уровню социально-экономического развития с помощью активного вмешательства государства в процесс модернизации.

Первоочередной задачей правительства в сложившихся условиях является выбор направлений развития промышленности, в частности определение четкой производственной программы импортозамещения для конкретных предприятий. Неотъемлемой частью этой программы должна стать политика государственной поддержки отечественных производителей посредством изменения регулятивных механизмов в отраслях, являющихся «точками роста», задающими темп экономическому развитию [11].

Рассмотрим классификацию отраслей производства Ф. Перру [10].

1. Деградирующие отрасли, характеризующиеся медленным развитием, постоянным снижением доли в структуре экономики страны (пример: угольная, текстильная, судостроительная отрасли в большинстве экономически развитых стран).

2. Отрасли с высокими темпами развития, но низким уровнем влияния на развитие экономики страны в целом (пример: производство предметов потребления, не требующих дальнейшей промышленной переработки).

3. Быстро развивающиеся отрасли, порождающие цепную реакцию индустриального и экономического роста (пример: отрасли машиностроения, химической промышленности, электроэнергетика). Как правило, такие отрасли тесно связаны между собой и образуют комплекс отраслей. Именно такие отрасли должны стать «точками роста» для российской экономики в условиях кризиса.

Не менее важной проблемой, обостряющейся в условиях кризиса, является неравномерное развитие регионов России. Реальная угроза

увеличения бюджетного дефицита ставит под вопрос возможность дальнейшей поддержки депрессивных регионов на докризисном уровне. Единственным способом не допустить дальнейшего роста диспропорций является поиск «точек роста» в данных регионах и проведение структурных реформ на региональном уровне.

Важным, а, возможно, и решающим вопросом при проведении структурной перестройки является вопрос о кадровом обеспечении модернизации. Как показывают исследования, с 2000 по 2012 гг. выросло количество руководителей и специалистов высшего уровня квалификации, уменьшилась численность низкоквалифицированных рабочих при практически неизменной численности специалистов среднего звена.

«Агрегированные данные говорят об активной перестройке структуры рабочих мест. В период с 2000 по 2012 гг. количество высококачественных рабочих мест увеличивалось примерно на 550 тыс., а низкокачественных – уменьшилось на 350 тыс., т.е. прирост и отток составил примерно по 8%». Сейчас в России около 2,5 млн низкокачественных и около 6 млн высококачественных рабочих мест» [9].

Сложившаяся в последние годы в России система образования, в том числе профессионального, является причудливым гибридом остатков советской системы и результатов многочисленных последующих реформ. В результате можно констатировать, что эта система не отвечает требованиям времени. Уже имеющиеся диспропорции на рынке труда, когда, с одной стороны, имеется переизбыток специалистов с высшим образованием, а, с другой стороны, предприятия не могут найти квалифицированных представителей рабочих специальностей, в условиях структурной перестройки будут только возрастать. Трансформация общества и общественных отношений – необходимое условие успешной модернизации [4].

Структурная перестройка невозможна без качественно нового подхода к внедрению инновационных технологий. Сегодня низкая отдача инноваций объясняется такими факторами, как сложность достоверной оценки спроса на инновации в условиях неустойчивости российской экономики; незначительный опыт маркетинговых исследований в области инноваций служит барьером на пути продвижения новых продуктов к потребителю на внутреннем рынке; низкий уровень конкурентоспособности российской инновационной продукции и услуг затрудняет их продвижение на внешние рынки [2]. Полагаем, для повышения эффективности внедрения инноваций потребуются не только государственная поддержка, но и сотрудничество со странами, которые опережают нас на пути модернизации экономики.

Заключение

Сегодня в России ставится задача модернизации, т.е. приспособления экономики и общества к условиям, в которых имеющаяся экономическая модель функционирует неэффективно, является неконкурентоспособной, отстает в своем развитии от других государств и должна трансформироваться в соответствии с новыми требованиями.

При этом необходимо учитывать, что модернизация – это принятие вызовов внешней среды, а не изменение внешней среды под свои особенности. Все успешно модернизовавшиеся страны усваивали логику глобальной экономической системы и, используя ее, выходили из кризиса и добивались своего места среди мировых лидеров. Ни одна страна, попытавшаяся следовать оригинальным путем, отрицая накопленный другими государствами опыт модернизаций, не стала примером успешной модернизации экономики. Обобщенный опыт успешного осуществления модернизации экономики в разных странах в различное время необходимо

учитывать при подготовке и проведении модернизации российской экономики. Это позволит избежать множества ошибок и просчетов [6;7].

Список литературы

1. Балацкий Е. Мобилизационная экономика в условиях санкций // URL: <http://geopolitics.by/analytics/mobilizacionnaya-ekonomika-v-usloviyah-sankciy>
2. Кирова И.В., Попова Т.Л., Киров А.Ю. Инновационное развитие и модернизация российской промышленности: проблемы и пути их решения // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. 2016. № 1 (7).
3. Кирова И.В., Попова Т.Л. Экономические санкции: история и современность // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. 2015. № 3 (5). С. 6.
4. Кирова И.В., Попова Т.Л. Трансформация общественных отношений как элемент модернизации российской экономики // Вестник МАДИ. 2014. № 1 (36). С. 65–73.
5. Кирова И.В., Козлов А.В., Попова Т.Л. Эмуляция как стратегия модернизации // Вестник МАДИ. 2013. № 1 (32). С.73–78.
6. Кирова И.В., Попова Т.Л. Модернизация в условиях глобализации // Инновационное развитие российской экономики. Материалы конференции, VI Международный научно-практический форум. 2013. С. 174–178.
7. Кирова И.В., Попова Т.Л. Модернизация экономики: мировой опыт и российские перспективы // Вестник МАДИ. 2011. № 1 (24). С. 51–58.
8. Кравченко Л. Россия и санкции: сценарии экономического развития // URL: <http://rusrand.ru/events/rossija-i-sanktsii-stsenarii-ekonomicheskogo-razvitija>
9. Капелюшников Р. Требования к квалификации растут // URL: <http://www.opec.ru/1798307.html>
10. Павлов К.В. Экономическое ядро: сущность, элементный состав и критерии его формирования. М., 2009. 200 с.

11. Розанова Л.И., Морошкина М.В. Стимулирование развития пропульсивных отраслей как заданный импульс структурных сдвигов // Вопросы безопасности. 2015. № 5. URL: http://e-notabene.ru/nb/article_16539.html

References

1. Balackij E. Mobilizacionnaya ehkonomika v usloviyah sankcij, URL: <http://geopolitics.by/analytics/mobilizacionnaya-ekonomika-v-usloviyah-sankcij>
2. Kirova I.V., Popova T.L., Kirov A.J. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura*, 2016, no. 1 (7).
3. Kirova I.V., Popova T.L. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura*, 2015, no. 3 (5), p. 6.
4. Kirova I.V., Popova T.L. *Vestnik MADI*, 2014, no. 1 (36), pp. 65–73.
5. Kirova I.V., Kozlov A.V., Popova T.L. *Vestnik MADI*, 2013, no. 1 (32), pp. 73–78.
6. Kirova I.V., Popova T.L. *Innovacionnoe razvitie rossijskoj jekonomiki* (Modernization in the conditions of globalization), Materialy konferencii, VI Mezhdunarodnyj nauchno-prakticheskij forum, 2013, pp. 174–178.
7. Kirova I.V., Popova T.L. *Vestnik MADI*, 2011, no. 1 (24), pp. 51–58.
8. Kravchenko L. Rossiya i sankcii: scenarii ehkonomicheskogo razvitiya? URL: <http://rusrand.ru/events/rossija-i-sanktsii-stsenarii-ekonomicheskogo-razvitija>
9. Kapel'jushnikov R. Trebovaniya k kvalifikacii rastut, URL: <http://www.opec.ru/1798307.html>
10. Pavlov K. V. *Jekonomicheskoe jadro: sushhnost', jelementnyj sostav i kriterii ego formirovaniya* (Economic core: its essence, elemental composition and criteria of its formation), Moscow, 2009, 200 p.
11. Rozanova L.I., Moroshkina M.V. *Voprosy bezopasnosti*, 2015, no. 5, URL: http://e-notabene.ru/nb/article_16539.html