

УДК 378.126

**Ирина Владимировна Кирова**, доц.,  
МАДИ, Россия, 125319, Москва, Ленинградский пр., 64, kirovairina@ya.ru

**Ирина Владимировна Костюк**, канд. техн. наук, доц.,  
МАДИ, Россия, 125319, Москва, Ленинградский пр., 64, kmf@madi.ru

**Татьяна Львовна Попова**, канд. экон. наук, доц.,  
МАДИ, Россия, 125319, Москва, Ленинградский пр., 64, t\_popova03@mail.ru

## **РОЛЬ И МЕСТО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В ПРОЦЕССЕ ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ**

**Аннотация.** В статье анализируется роль и место преподавателя высшей школы в процессе формирования высокопрофессиональной гуманистической личности с выраженной гражданской позицией.

**Ключевые слова:** нравственность, патриотизм, гражданская позиция, коллективизм, трудолюбие, умение критически воспринимать информацию и делать осмысленный эффективный выбор.

**Irina V. Kirova**, associated professor,  
MADI, 64, Leningradsky Prosp., Moscow, 125319, Russia, kirovairina@ya.ru

**Irina V. Kostyuk**, Ph. D., associated professor,  
MADI, 64, Leningradsky Prosp., Moscow, 125319, Russia, kmf@madi.ru

**Tatiana L. Popova**, Ph. D., associated professor,  
MADI, 64, Leningradsky Prosp., Moscow, 125319, Russia, t\_popova03@mail.ru

## **THE ROLE AND PLACE OF A HIGH SCHOOL TEACHER IN EDUCATION OF PERSONALITY**

**Abstract.** The article analyzes the role and place of a high school teacher in the formation of the professional and humanistic personality with a strong civil position.

**Keywords:** moral, patriotism, civil position, collectivism, hard work, the ability to perceive information critically and make effective choice.

## **Введение**

Высшая школа, в том числе в России, всегда играла важную роль в повышении уровня культуры и морали в обществе, в формировании личности, росте социальной ответственности, сохранении, развитии и передаче следующим поколениям духовного наследия. Высшее учебное заведение осуществляет трансляцию не только профессионального, но и социального опыта от поколения к поколению и тем самым выполняет функцию социализации, формируя у студентов не только общие и профессиональные компетенции, но и принятые в обществе особенности мышления и стили поведения. «Общение в вузовской среде с высококвалифицированными специалистами, признанными носителями профессионального опыта, и характер коммуникации с ними являются мощными факторами профессиональной и личностной социализации будущего специалиста, который выбирает свою среду, творит свое жизненное пространство, строит жизненные отношения и, соответственно, личностно-профессиональный опыт» [8]. Вместе с тем в годы, прошедшие после развала СССР, образование значительно утратило свои культурно-образовательные функции, уменьшилось его влияние на нравственность, мировоззрение человека, на менталитет нации [7]. В процессе перехода от административно-командной к смешанной системе и соответствующей смене идеологических приоритетов подвергались критике и отвергались многие традиционные постулаты нашей жизни, в том числе и воспитание, которое зачастую стали воспринимать как потерявший свою актуальность и жизненную необходимость идеологический придаток ушедшей политической системы. В начале XXI в. нам неоднократно доводилось слышать от школьных учителей утверждение: «Мы учим ваших детей, но

не воспитываем. Воспитывать должны родители». В результате образовался некий воспитательный вакуум, который был незамедлительно заполнен стихийным влиянием общества потребления, а также неконтролируемым потоком информации со стороны СМИ и Интернета. Результаты не заставили себя ждать: рост в молодежной среде правонарушений, пьянства, сексуальной распущенности, наркомании, венерических заболеваний и СПИДа, суицидальных настроений, кризис духовности, нравственности, культуры, дислокация антипатриотических настроений. Еще одно негативное явление – снижение потребности в коллективной жизни и деятельности, рост индивидуализма и разобщенности среди молодежи, в том числе студенчества. Стоит заметить, что это явление вступает в противоречие с исторически сложившейся славянской культурой, со свойственной славянам ориентацией на совместную деятельность, на общинный уклад жизни.

### **Роль преподавателя вуза в воспитании студенчества**

Воспитание молодежи, по нашему мнению, должно быть направлено на формирование гуманистической личности с присущим для неё сочетанием выраженной индивидуальности с коллективистской направленностью, характеризующейся осознанием своего гражданского долга, трудолюбием, ответственностью, профессиональной, гуманитарной и экологической культурой, эрудицией, а также культурой взаимодействия с окружающими людьми [9]. Именно сейчас, когда многие люди не способны противостоять насилию и террору, теряют веру в нравственные ценности и не могут найти ответы на важнейшие мировоззренческие вопросы ни в науке, ни в религии, образование, в том числе высшее, призвано преодолеть растущие негативные тенденции в воспитательном процессе, возродить и обогатить нравственные идеалы. Решение, как глобальных проблем человечества, так и задач, стоящих перед Россией,

сегодня зависит от того, сможет ли образовательная система в целом, и высшее образование в частности, способствовать формированию личности гуманистического типа, подлинного интеллигента, способного не только профессионально, но и творчески подходить к реализации проектов социального и научно-технического характера в их органическом единстве.

Существуют разные взгляды на воспитание студенческой молодежи. Сторонники традиционного подхода считают, что воспитание должно быть направлено на формирование личности студента в соответствии с заданным общественным идеалом. Противники этого подхода рассматривают студента как сложившуюся личность, которая не нуждается во внешнем воспитательном воздействии. В современной педагогике все чаще воспитание рассматривается как инструмент, создающий условия для саморазвития и самовоспитания личности, максимально полного освоения ею материальных и духовных ценностей. С этой точки зрения, личность рассматривается как уникальное, неповторимое явление, в целостности реализующее себя в социуме, обладающее стремлением к саморазвитию и самореализации. Безусловно, конечный результат воспитательной функции в высшей школе напрямую зависит от используемых в учебном процессе активных форм и методов обучения, инновационных педагогических технологий. При этом центральной фигурой воспитательного процесса в высшей школе остается преподаватель, педагог, Учитель. Позитивным является то, что все большее количество преподавателей высшей школы рассматривают в качестве своей первоочередной задачи не только трансляцию знаний и практических навыков по своему предмету, но и формирование духовных качеств, мировоззрения и способности целостно видеть мир, развитие социальной активности и ответственности [1; 4]. Следует заметить, что и студенты, осознанно или неосознанно, предъявляют к преподавателю требования не только и не столько как к

узкому специалисту, но и как к воспитателю. Так, проведенное нами в 2014 г. исследование позволило сделать вывод о том, что «требования абсолютно всех студентов касаются перцептивных способностей преподавателя, доминируют также требования к его дидактическим, авторитарным, организаторским и коммуникативным способностям, тогда как академические способности преподавателя меньше всего волнуют студентов» [3].

Для того чтобы воспитание было эффективным, т.е. способствовало формированию гуманной личности студента, важно понять, с каким «исходным материалом» работает преподаватель. Современная молодежь – не слепок с предшествующих поколений, она адекватна времени, социальной ситуации сегодняшнего дня, ориентирована не на общественные, а на индивидуальные ценности. В условиях, когда, возрастание ценности личности, самооценка студентов возрастает, а престиж таких категорий, как гражданственность, патриотизм, коллективизм, труд, падает, молодежь наиболее остро чувствует противоречие между традиционными для предшествующих поколений ценностями (как славянский менталитет, коллективизм, стремление к социальной справедливости и т.д.), и западной моделью общества потребления и индивидуального сознания. Поэтому основной задачей воспитательной работы в высшей школе должно стать формирование и развитие таких личностных качеств студенческой молодежи, как: нравственность; патриотизм, гражданственность; коллективизм; трудолюбие; умение критически воспринимать информацию и делать осмысленный эффективный выбор [6]. В данных условиях резко возрастают роль и значение общественных дисциплин, особенно в технических вузах. Конечно, воспитательную функцию образования может и должен реализовывать в ходе своей профессиональной деятельности преподаватель любой кафедры, любой дисциплины. Но совершенно

очевидно, что у преподавателя общественных дисциплин, в том числе экономических, для этого больше возможностей. Преподаватели кафедры экономических теорий МАДИ читают курсы лекций по различным предметам («Экономическая теория», «Микро-» и «Макроэкономика», «История экономики», «Мировая экономика и международные экономические отношения» и т.д.) для студентов-бакалавров, специалистов и магистров экономического и технических факультетов, и накопленный опыт позволяет сделать вывод о качествах современного студента технического вуза, которые необходимо учитывать в воспитательном процессе.

Прежде всего, как ни покажется это странным, нам хотелось бы подчеркнуть, что не следует пытаться подвести всех студентов под некую единую оценку, поставить всем «один диагноз». И сегодня, как это было во времена нашей студенческой молодости, и в середине XX в., и во времена разночинцев, есть разные студенты: старательные и ленивые, мотивированные и попавшие в вуз усилиями родителей, социально активные и «прожигатели жизни». И к каждому из них, коль попали они в зону наших «воспитательных действий», требуется индивидуальный подход. В массе своей студенты сегодня более свободны, раскованы, раскрепощены, чем их предшественники. Они не боятся говорить, высказывать свои мысли, спорить. И это, безусловно, положительный фактор. Однако и у него есть своя обратная сторона: иногда за раскрепощенностью стоит отсутствие воспитания, неуважение к окружающим, нетерпимость и неумение строить отношения с окружающими, будь то преподаватели или одногруппники. Все это означает, что к педагогу сегодня предъявляются куда более высокие требования, чем в прошлом. Современный студент не признает преподавателя авторитетом априори, авторитет нужно заслужить, доказав свою профессиональную и человеческую значимость. В процессе уже

упоминаемого выше исследования [3] студентам предлагалось самостоятельно сформулировать качества, необходимые для преподавателя вуза. Абсолютно все опрошенные указали в качестве самых важных такие качества, как терпение, тактичность, культура общения, уважительное отношение к каждому студенту, интеллигентность, умение работать в команде, умение принимать критику, выслушать мнение каждого, способность анализировать поведение студента, умение находить подход к людям, уважение интересов студентов. Только обладающие подобными качествами профессионалы могут и должны быть преподавателями, воспитателями.

Еще одним следствием свободы и раскрепощенности значительной части молодежи является демонстрация низкого уровня эрудиции. Катастрофическое падение интереса к чтению доводит студенческую аудиторию до анекдотически низкого уровня знаний относительно истории, в том числе отечественной, окружающего мира, искусства, литературы и т.д. Каждый из нас, преподавателей, может рассказать множество историй о том, какие версии выдвигают студенты по поводу того, что случилось в России в 1917 году, кто и с кем сражался во времена гражданских войн (в XX в. в нашей стране или в XIX – в США), кто открыл Антарктиду и т.д. Имена великих первооткрывателей, изобретателей, писателей, художников, полководцев, политических деятелей для многих студентов – набор звуков. Вот уж точно, «все это было бы смешно, когда бы не было б так грустно». И самое грустное даже не то, что студенты мало знают, а то, что нисколько не стыдятся не столько своего незнания, сколько нежелания знать. Как может вузовский преподаватель способствовать повышению уровня эрудиции у студентов? Давать больше информации? Сомнительно, что это средство будет действенным. Современный молодой человек, в отличие от молодежи в прошлом, не испытывает проблем с источниками информации. Это мы и

наши родители сдавали макулатуру, чтобы купить заветную книгу, передавали друг другу затрепанные томики, были постоянными посетителями библиотек. Сегодняшний студент получает любую книгу в электронном виде, нажав несколько кнопок на своем планшете. Но, как известно, можно завести коня в реку, но нельзя заставить его пить. Значит, преподавателю нужно сделать почти невозможное, придумав способ заставить студента самому не только «припасть» к источнику профессиональных знаний, но и повысить уровень своей эрудиции [2]. На лекциях и практических занятиях, рассказывая о тех или иных экономических явлениях, мы приводим примеры не только из реальной жизни (как современной, так и из прошлого), но и из литературных произведений, кинофильмов. Нередко это приводит к желаемым результатам: после занятий студенты спрашивают, на какое произведение мы ссылались, где можно его прочитать. На наш взгляд, с малой эрудированностью связана и такая отличительная черта современного студента, как низкий уровень патриотизма. Ломая устои отринутой экономической и политической системы, подвергая остракизму идеалы прошлого, взрослые не заметили, как посеяли в своих детях семена негативизма, презрения к прошлому своей Родины, к своему народу и Отечеству. Идеалы рыночной, западной системы хозяйствования, общества потребления быстро заполнили место, освобожденное от идеалов «строителей коммунизма». «У нас все плохо» – «там, на Западе (в США, в Европе и т.д.) все хорошо». Как часто нам приходилось слышать по разным поводам подобные высказывания от студентов в разных вариантах! Противостоять подобным настроениям с ура-патриотических позиций не только бесполезно, но и вредно. Только грамотная, профессиональная дискуссия, только факты, но поданные с необходимой эмоциональной наполненностью заставят студентов задуматься о роли и месте нашей страны в истории, позволят появиться и окрепнуть чувству гордости за

Россию с её неоднозначным, но славным прошлым и настоящим. Пожалуй, проще и логичнее всего «растить семена патриотизма» в процессе освоения студентами курсов «История экономики», «Мировая экономика и международные экономические отношения». Но эти дисциплины в техническом вузе изучают только студенты-экономисты. Студентам технических специальностей мы читаем курс «Экономическая теория». Но и в этом курсе можно и нужно найти темы, где логичным будут экскурсы в отечественную и мировую историю. Так, рассказывая о типах экономических систем, мы не ограничиваемся перечислением их достоинств и недостатков, а проводим занятие-дискуссию, призывая студентов задуматься над «блеском и нищетой» административно-командной системы, над тем, почему СССР смог противостоять экономической и военной мощи фашистской Германии, возродить страну после войны, почему в 1990-х произошел развал советской империи. Не менее важно показать студентам, что нет и не может быть идеальных экономических систем, идеальных государств, а однополярность современного мира является реальной глобальной угрозой для человечества. Мы обязательно находим возможность на лекциях и практических занятиях поговорить со студентами об источниках экономической и политической мощи США, о формах и методах реализации господства американской идеологии в современном мире, об опасностях американизации, ущербности общества потребления и самоубийственности этой модели человеческого развития с точки зрения влияния на окружающую среду.

Еще одной важной, с точки зрения воспитательного процесса, характеристикой современного студента является достаточно высокий уровень владения информационными технологиями, в том числе Интернетом. С одной стороны, это позитивный фактор. С другой стороны, при низком уровне эрудиции и высоком уровне самоуверенности

относительно хорошее владение информационными технологиями приводит к возникновению у студента ложной самооценки своих знаний и формированию искаженной картины мира. Неуважение к чужой интеллектуальной собственности (скачивание рефератов сегодня для студентов не корреспондируется с понятиями плагиата, воровства), неумение отличить надежный интернет-источник от сомнительного, недостаточность общих знаний для критического восприятия информации не позволяют студентам использовать те широчайшие возможности для самообразования и саморазвития, которые дают современные информационные технологии. Помочь студенту реализовать эти возможности – задача преподавателя.

Мы уж упоминали такую проблему, как разобщенность сегодняшних студентов, рост индивидуалистических настроений и снижение роли коллективизма. На наш взгляд, одним из наиболее эффективных методов борьбы с этими бедами современной молодежи является применение такой активной формы обучения, как деловые игры. Играя со студентами в такие игры, как «Конкуренция фирм», «Заседание правительства», «Акционерное общество», мы не только закрепляем теоретические знания, но и учим студентов действовать в команде, договариваться, вести цивилизованную дискуссию, находить компромисс интересов [5]. Впрочем, дискуссия, на наш взгляд, должна стать в современной высшей школе основным помощником преподавателя, как в процессе обучения, так и в процессе воспитания. В процессе дискуссии могут и должны проявляться лучшие качества педагога, формироваться соответствующие качества у студентов. Мы вывели несколько правил, которым стараемся следовать в процессе дискуссий со студентами: нет «запретных» тем, если они интересны современной молодежи; преподаватель может и должен честно и четко формулировать свою точку зрения, не пытаясь подладиться к уровню студентов или «подыграть» им; студент имеет права иметь свою

точку зрения, отличную от мнения преподавателя; преподаватель должен, по возможности, помочь студенту научиться грамотно формулировать свою точку зрения и находить аргументы для её обоснования; преподаватель – не энциклопедия, он не должен давать студентам готовые ответы на вопросы, он должен стимулировать их к самостоятельному поиску истины.

### **Заключение**

Конечно, в одной статье невозможно полностью раскрыть такую актуальную и важную тему, как воспитательная функция высшей школы. В последние годы в этой области происходят достаточно заметные позитивные изменения. По мнению президента России В.В. Путина, «в российском обществе необходимо формировать такую культурную среду, такие ценности, которые бы опирались на нашу историю, традиции, объединяли бы время и поколения, способствовали консолидации нации и, конечно же, открывали возможности для создания нового, современного пространства культуры, в котором живёт и развивается человек, реализует свой потенциал. И, безусловно, мы были, есть и останемся частью мировой культуры. Именно человек, гражданин страны, обладающий созидательным потенциалом, способный мыслить творчески, является главной целью культурной политики государства» [10]. Период, когда школа или вуз рассматривались исключительно как «магазины, где продаются знания» постепенно подходит к концу. И мы верим, что благодаря совместным усилиям преподавателей и самих студентов страна получит специалистов и личностей, способных адекватно воспринимать вызовы постиндустриального мира.

**Список литературы**

1. Арутюнова Г.И. Роль эмоций на занятиях экономической теорией со студентами неэкономического профиля // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 4–2. С. 67–70.
2. Арутюнова Г.И., Кирова И.В., Попова Т.Л. Современные технологии преподавания экономических дисциплин // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. 2015. № 3 (5).
3. Кирова И.В., Попова Т.Л. Преподаватель вуза: требования и оценка деятельности // Инженерная педагогика: сб. науч. ст. по материалам V международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы подготовки современных инженеров и научно-педагогических кадров», Москва, 11–12 марта 2015 г. // Центр инженерной педагогики МАДИ. В 3 т. М.: МАДИ, 2015. Вып. 17. Т. 1. С. 126–141.
4. Кирова И.В., Костюк И.В., Попова Т.Л. Эффективное управление учебным процессом // Экономика и социум. 2015. № 1–1 (14). С. 260–264.
5. Кирова И.В., Попова Т.Л., Султыгова А.А. Использование деловой игры в процессе формирования профессиональных компетенций и интеллектуальной культуры современного студента // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 1–2. С. 91–95.
6. Кирова И.В., Попова Т.Л., Султыгова А.А. Методика преподавания экономических дисциплин: вызовы и инновации // Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования». 2014. № 1 (12). С. 26–30.
7. Козлова Л.И. Социальная функция высшей школы // URL: [http://www.rusnauka.com/5\\_PNW\\_2010/Pedagogica/57260.doc.htm](http://www.rusnauka.com/5_PNW_2010/Pedagogica/57260.doc.htm)
8. Пешкова В.П. Социально-педагогические функции студенческой корпоративной культуры // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 3.

9. Шумская Л.И. Современное студенчество: возрастные и социально-психологические особенности // Психология. 2000. № 3. С. 3–11.

10. Выступление Президента РФ В.В. Путина на церемонии вручения премий Президента молодым деятелям культуры в области литературы и искусства за произведения для детей и юношества 25 марта 2014 г., Москва, Кремль.

### References

1. Arutjunova G.I. *Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk*, 2014, no. 4–2, pp. 67–70.

2. Arutjunova G.I., Kirova I.V., Popova T.L. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura*, 2015, no. 3 (5).

3. Kirova I.V., Popova T.L. *Prepodavatel' vuza: trebovaniya i otsenka deyatel'nosti (University lecturer: requirements and evaluation activities), Inzhenernaya pedagogika: sb. nauch. st. po materialam v mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Aktual'nye voprosy podgotovki sovremennykh inzhenerov i nauchno-pedagogicheskikh kadrov»*, Moskva, 11–12 marta 2015, Tsentr inzhenernoy pedagogiki MADI, v. 3 t., Moscow, MADI, 2015, vyp. 17, vol. 1, pp. 126–141.

4. Kirova I.V., Kostjuk I.V., Popova T.L. *Jekonomika i socium*, 2015, no. 1–1 (14), pp. 260–264.

5. Kirova I.V., Popova T.L., Sultygova A.A. *Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk*, 2015, no. 1–2, pp. 91–95.

6. Kirova I.V., Popova T.L., Sultygova A.A. *Mezhdunarodnoe nauchnoe izdanie “Sovremennye fundamental'nye i prikladnye issledovanija”*, 2014, no. 1 (12), pp. 26–30.

7. Kozlova L.I. URL:  
[http://www.rusnauka.com/5\\_PNW\\_2010/Pedagogica/57260.doc.htm](http://www.rusnauka.com/5_PNW_2010/Pedagogica/57260.doc.htm)

8. Peshkova V.P. *Sovremennye problemy nauki i obrazovanija*, 2013, no. 3.
9. Shumskaja L.I. *Psihologija*, 2000, no. 3, pp. 3–11.
10. Vystuplenie Prezidenta RF V.V. Putina na ceremonii vruchenija premij Prezidenta molodym dejateljam kul'tury v oblasti literatury i iskusstva za proizvedenija dlja detej i junoshestva 25 marta 2014 g., Moskva, Kreml'.