

Научная статья
УДК 336.6

Инвестирование нематериальных активов: объективные проблемы и трудности

Жанна Павловна Самохвалова

Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ),
Москва, Россия
finansy@madi.ru

Аннотация. Современный уровень развития экономики страны требует значительных изменений в законодательно-нормативном поле для поддержания изобретательской активности. Актуальные требования преобразования в сфере инвестирования нематериальных активов призваны решить сложившиеся по объективным обстоятельствам проблемы в этой части экономической деятельности. Разрешение жизненно важной на данном этапе развития страны задачи по преодолению сложившихся негативных последствий лежит в плоскости разработки и принятия экономических подходов с учетом рыночных условий функционирования. Опыт прошлых лет позволяет наметить путь развития, расширения деятельности, связанной с инвестированием созданных объектов интеллектуальной собственности (для собственника – нематериальных активов). Деятельность отдельных представителей бизнеса в лице крупных компаний позволяет сделать выводы о высокой перспективности и достаточной экономической эффективности повышения внутренней активности в сфере рационализаторства и изобретательности. Обеспечение развития экономики страны может быть тесно связано с совершенствованием существующего механизма инвестирования в данной области.

Ключевые слова: инвестирование нематериальных активов, рационализаторство и изобретательство, инновационное развитие, экономическая целесообразность новшеств, рентабельность, частные инвестиции, механизм инвестирования.

Для цитирования: Самохвалова Ж.П. Инвестирование нематериальных активов: объективные проблемы и трудности // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. 2024. № 4 (42).

Original article

Investing in intangible assets: objective problems and difficulties

Zhanna P. Samokhvalova

Moscow Automobile and Road Construction State Technical University (MADI), Moscow, Russia
finansy@madi.ru

Abstract. The current level of development of the country's economy requires significant changes in the legislative and regulatory field to maintain inventive activity. The current requirements of transformation in the field of investment of intangible assets are designed to solve the problems that have arisen due to objective circumstances in this part of economic activity. The solution of the task of overcoming the existing negative consequences, which is vital at this stage of the country's development, lies in the development and adoption of economic approaches taking into account market conditions of functioning. The experience of the past years allows us to outline the path of development and expansion of activities related to the investment of created intellectual property objects (for the owner – intangible assets). The activities of individual business representatives represented by large companies allow us to draw conclusions about the high prospects and sufficient economic efficiency of increasing internal activity in the field of innovation and ingenuity. Ensuring the development of the country's economy can be closely linked to improving the existing investment mechanism in this area.

Keywords: investing of intangible assets, innovation and invention, innovative development, economic feasibility of innovations, profitability, private investment, investment mechanism.

For citation: Samokhvalova Zh.P. Investing in intangible assets: objective problems and difficulties. 2024. № 4 (42).

Актуальность темы

Современные вызовы, предъявляемые отечественной экономике, требуют кардинального решения значимых проблем, связанных с разработкой, инвестированием и использованием нематериальных активов [2, 4].

Потребность в разработке отвечающих современным требованиям объектов интеллектуальной собственности (при производительном использовании – нематериальных активов) является объективной реальностью экономики Российской Федерации [5]. Данная потребность сопровождается негативным фактором – достаточно устойчивым снижением изобретательской активности. Столь значимый вопрос нашел свое отражение в «Концепции технологического развития до 2030 года». Несмотря на ранее принятую «Стратегию инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», не только не удалось достичь уровня запланированного развития в 41 000 заявок к 2020 году, но фактически

активность снизилась на 42% [8]. К 2020 году планировалось повышение внутренних затрат на исследования и разработки до 2,5-3 процентов валового внутреннего продукта (ВВП), при этом более половины из них должно было осуществляться за счет частного сектора. Но, вместо запланированного примерно в 3 раза роста вложений в разработку НИОКР (с 1,1 до 3% ВВП), в 2022 году наблюдалось снижение до 0,94% ВВП. Оценивая изобретательскую активность по количеству заявок, поданных на патентование, следует отметить, что на долю Российской Федерации в 2022 году приходилось 0,8% всех заявок в мире, что соответствовало 14 месту в мировом рейтинге.

Действительность, ограничивающая развитие

Сложившаяся ситуация заставила обратить самое пристальное внимание на эту сферу жизнедеятельности общества, особенно если учитывать активное изобретательское прошлое страны. «Концепция технологического развития на период до 2030 года», принятая на основании распоряжения Правительства Российской Федерации № 1315-р от 20 мая 2023 г., в качестве цели развития устанавливает около 51 тысячи заявок на патенты в периоде до 2030 года, что в инвестиционном объеме на НИОКР выражается, как 1,64% ВВП [7].

Обратившись к опыту Советского Союза следует отметить, что организация разработки и внедрения новшеств (особенно разработки) была повсеместной – на каждом более-менее крупном производственном предприятии существовали отделы рационализации и изобретательства. До конца 1980-х годов работала законодательная, нормативная база, основывающаяся на твердой поддержке государства, которая в современных условиях была полностью утрачена. На современном этапе рационализаторская деятельность является прерогативой отдельных предприятий, что не позволяет предоставить достойное государственное финансирование этому направлению деятельности. К предприятиям,

уделяющим внимание внутреннему подходу к созданию рационализаторских предложений и внедрению их собственными силами, относятся организации, обладающие достаточным собственным бюджетом, для которых внедряемые инновации позволяют решить производственные задачи, извлекая результат в оперативном масштабе.

Эти предприятия, обратив внимание на рационализаторские предложения своих сотрудников и стимулировав их, смогли сэкономить на расходах в рамках производства, управления, повысить качество производимой продукции. При этом эффект от использования мероприятий, предлагаемых сотрудниками, в разы превышает затрачиваемые средства. Но это единичные примеры, которые могут позволить себе достаточно крупные производители.

На федеральном уровне нет единого решения, обеспеченного поддержкой государства, нет глубоко проработанных программ развития изобретательства, не разработаны системы поощрительных налоговых льгот, кредитования, позволяющие активизировать изобретательскую деятельность на многих предприятиях [6].

Всероссийское общество изобретателей и рационализаторов (ВОИР) одной из значимых проблем рассматривает неготовность частных и государственных предприятий достойно вознаграждать изобретателей. Такая ситуация обеспечивается отсутствием регламентационных норм, включая минимальный размер выплат. Для формирования устойчивого роста изобретательской активности, по мнению представителей ВОИР, необходимо создать условия не только для моральной, но и для материальной мотивации. Несмотря на попытки государства изменить ситуацию в лучшую сторону, значимой помощи со стороны федеральных властей не отслеживается. Так, например, отсутствует необходимая помощь государства при продвижении разработанных в стране новшеств на международный рынок. К сожалению, в

современных условиях этот фактор испытывает дополнительные препятствия.

В качестве еще одного негативного момента в данном сегменте деятельности следует отметить наличие финансовых ограничений у отдельных предприятий, что выступает тормозящим фактором относительно оплаты государственной пошлины за патентование и дальнейшее поддержание патента в силе, что в свою очередь приводит к ограниченной заинтересованности в совершенствовании производственных процессов на уровне новшеств, достойных патентования.

Направление деятельности, основанное на проведении научных изысканий сложно назвать высокоэффективным на протяжении всего периода исследования. Регистрация научной разработки в Патентном ведомстве не является гарантией экономического эффекта. В расцвет изобретательно-новаторской деятельности в нашей стране, относящейся к советскому периоду не каждая поданная в регистрационное ведомство заявка на основе рационализаторского предложения или изобретения получала в дальнейшем регистрационный патент. Так же стоит отметить – не каждое зарегистрированное новшество было экономически эффективным, поскольку экономический результат от использования полностью нивелировался затратами на его внедрение. Так, например, к началу 90-х годов прошлого века было запатентовано различных новшеств на сумму примерно 450 млрд. долл., что по оценкам экспертов оценивалось в 40-60% экономической целесообразности.

Поскольку новые разработки, основываясь на научных изысканиях, требуют длительного многоэтапного процесса, не всегда заканчивающегося положительным результатом, заинтересовать потенциальных частных инвесторов представляется крайне сложным. Этот факт также следует признать негативно влияющим на изобретательскую активность в стране.

Так же одним из ограничивающих факторов следует признать невысокий сложившийся уровень рентабельности в различных научно-производственных объединениях, что не позволяет признать оптимистичный сценарий развития событий актуальным.

Конечно, решать поставленные задачи надо оперативно и на государственном уровне, но положение, в котором оказалась экономика Российской Федерации, достаточно сложное, что заставляет задуматься о привлечении в эту сферу деятельности частного капитала. Возможно следует сориентироваться на капитал некрупных организаций или даже физических лиц. Для чего необходимо на государственном уровне разработать законодательно-нормативную базу, направленную на развитие и поддержание рационализаторской и изобретательской деятельности прежде всего на действующих предприятиях. Создать условия для формирования заинтересованности физических лиц в этом виде творческой деятельности. В значимых отраслях, для безопасности государства, а также для обеспечения стабильного развития экономики страны, основным инвестором должно выступать государство. Помимо совершенствования, требуется создание совершенно новой законодательно-нормативной базы, регламентирующей деятельность в рамках изобретательской и рационализаторской деятельности. Для осуществления указанных целей необходимо разработать механизм инвестирования объектов интеллектуальной собственности (на уровне предприятия – в нематериальные активы) [1, 3].

Заключение

Равномерное развитие отраслей экономики страны является залогом долгого и успешного существования государства и конкурентоспособности на международном рынке. Если за основу развития взять разработку и внедрение инноваций, то государственного инвестирования окажется недостаточно, необходимо привлечение частных инвесторов. Для чего потребуется пересмотреть подходы к подготовке и осуществлению

инвестиционной деятельности, с ориентиром на повышение привлекательности данного сегмента для частных инвесторов. Обеспечить привлечение сторонних (частных) инвесторов возможно, разработав механизм инвестирования нематериальных активов, позволяющий учесть интересы представителей всех сторон данного процесса, изменяющиеся условия национальной экономики, требования правового характера.

Список источников

1. Зырянова, И. И. Секьюритизация нематериальных активов как форма привлечения инвестиций в современной экономике / И. И. Зырянова // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2018. – № 3(9). – С. 3-16. – EDN XZTНIT.
2. Маршалл, А. Основы экономической науки /А. Маршалл – Москва: Эксмо, 2007. – 827 с.
3. Мухопад, В.И. Лицензионная торговля: маркетинг, ценообразование, управление / В.И. Мухопад. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНИЦ, 2000. – 339 с.
4. Полторак, А. Основы интеллектуальной собственности / Александр Полторак, Пол Лернер; [Пер. с англ. и ред. А. А. Рыбьянец]. – Москва: Диалектика : Вильямс, 2004. – 203 с. – ISBN 5-8459-0636-9.
5. Самохвалова, Ж. П. Нематериальные активы - условие формирования и развития субъектов малого и среднего предпринимательства / Ж. П. Самохвалова, Л. И. Артанова // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2023. – № 2(36). – EDN DZZGGM.
6. URL: <https://mashnews.ru>.
7. URL: <http://rospatent.gov.ru>.
8. URL: <http://static.government.ru>.

References

1. Zyryanova I.I. *Sotsial'no-ekonomicheskii i gumanitarnyy zhurnal*, 2018, no. 3(9), pp. 3-16.
2. Marshall A. *Osnovy ekonomicheskoy nauki* (Fundamentals of Economic Science), Moscow, Eksmo, 2007, 827 p.
3. Mukhopad V.I. *Litsenzionnaya trgovlya: marketing, tsenoobrazovaniye, upravleniye* (Licensed trade: marketing, pricing, management), Moscow, INITS, 2000, 339 p.

4. Aleksandr Poltorak, Pol Lerner, translated from English and edited by Rybyanets A.A. *Osnovy intellektual'noy sobstvennosti* (Fundamentals of Intellectual Property), Moscow, Dialektika, Vil'yams, 2004, 203 p.
5. Samokhvalova ZH. P. Artanova L. I. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura*, 2023, no. 2(36).
6. URL: <https://mashnews.ru>.
7. URL: <http://rospatent.gov.ru>.
8. URL: <http://static.government.ru>.

Рецензент: М.А. Жидкова, канд. экон. наук, доц., МАДИ

Информация об авторе

Самохвалова Жанна Павловна, старший преподаватель, МАДИ.

Information about the author

Samokhvalova Zhanna P., senior lecturer, MADI.

Статья поступила в редакцию 04.12.2024; одобрена после рецензирования 12.12.2024; принята к публикации 27.12.2024.

The article was submitted 04.12.2024; approved after reviewing 12.12.2024; accepted for publication 27.12.2024.