

УДК 331.445:159.9

**Екатерина Игоревна Макаренко**, канд. истор. наук, доц.,  
МАДИ, Россия, 125319, Москва, Ленинградский пр., 64, makarenko\_madi@mail.ru

**Валерия Александровна Германова**, ассистент кафедры,  
МАДИ, Россия, 125319, Москва, Ленинградский пр., 64, lirika013@yandex.ru

**УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ТРУДОМ  
ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ  
(СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

**Аннотация.** В статье рассматриваются характерные особенности удовлетворенности трудом представителей современной технической интеллигенции. Приводятся сравнительные данные социологических исследований 1960–70-х гг. XX в. и массового опроса современной технической интеллигенции по этой проблеме.

**Ключевые слова:** удовлетворенность трудом, техническая интеллигенция, отношения в коллективе, зарплата, социальная защищенность.

**Ekaterina I. Makarenko**, Ph. D. in History, associate professor,  
MADI, 64, Leningradsky Prosp., Moscow, 125319, Russia, makarenko\_madi@mail.ru

**Valeria A. Germanova**, assistant to chair,  
MADI, 64, Leningradsky Prosp., Moscow, 125319, Russia, lirika013@yandex.ru

**JOB SATISFACTION OF THE TECHNICAL INTELLIGENTSIA  
(SOCIO-PSYCHOLOGICAL ASPECT)**

**Abstract.** This article discusses the characteristics of job satisfaction representatives of modern technical intelligentsia. The comparative data of sociological research 60–70-ies. The twentieth century. and mass survey of modern technical intelligentsia on this issue.

**Key words:** job satisfaction, technical intelligentsia, relations in the team, salary, social security.

## **Введение**

В современных условиях действия экономических санкций выявление степени удовлетворенности технической интеллигенции своим трудом является одним из важных критериев профессиональной мотивации, поскольку именно этот показатель свидетельствует о дальнейших адаптационных ресурсах технической интеллигенции и ее поведенческих особенностях.

### **Удовлетворенность трудом технической интеллигенции (социально-психологический аспект)**

Исследования, изучающие удовлетворенность работой и профессией уже много лет привлекают внимание отечественных социологов. По мнению В.А. Ядова, «оценки удовлетворенности различными производственными ситуациями и работой в целом – не что иное, как свидетельства, индикаторы соотношения потребностей и запросов личности с субъективными оценками возможностей их удовлетворения. Они зависят от характера и уровня потребностей, объективных условий деятельности, от адекватности притязаний личности и ее представлений относительно реальных возможностей реализовать потребности в данных условиях». Опираясь на данное положение, ученый формулирует понятие **удовлетворенность работой** как «результат согласования системы потребностей и диспозиций личности с субъективной оценкой практических возможностей реализовать их в данных условиях» [1; 144].

Необходимо сразу принять во внимание тот факт, что в советское время к технической интеллигенции относились инженерно-технические работники, т.е. люди, занятые умственным трудом в технической сфере. В настоящее время к технической интеллигенции, по мнению авторов, можно отнести специалистов с высшим техническим образованием, занятых в производстве, а также в сфере разработки

**интеллектуального продукта для развития науки и техники.**

Безусловно, это те производственные кадры, которые стоят «у руля» современных инновационных процессов страны. Поэтому проследить их социально-историческую преемственность, условия труда и степень их удовлетворенности трудом является важной задачей для понимания процессов, происходящих в социально-экономической сфере современной России.

В 2011 г. научным коллективом «ГАЛСИ» и МАДИ при непосредственном участии авторов (научный руководитель: зав. каф. «Теоретическая социология» Финансового университета при Правительстве РФ проф. Силласте Г.Г.) было проведено социологическое исследование «Модернизация экономики и техническая интеллигенция» методом массового опроса. Респондентами выступили 910 инженеров, занятых на предприятиях и организациях различной формы собственности в г. Москве, Московской области, г. Тольятти, г. Павлово Нижегородской области и др. [2]. Как в современных условиях оценивают удовлетворенность своим трудом представители технической интеллигенции? Обратимся к табл. 1.

Таблица 1

Степень удовлетворенности трудом представителей  
технической интеллигенции по различным позициям  
(в процентах от общего количества ответивших на вопрос)

Факторы удовлетворенности	Высокая степень удовлетворенности	Средняя степень удовлетворенности	Низкая степень удовлетворенности	Затруднившиеся с ответом и не ответившие на данный вопрос
Уровень заработной платы	6	61,4	25,8	2,7
Возможность дополнительного заработка (по контрактам, договорам и т.п.)	8,2	38,2	25,6	18,6

Факторы удовлетворенности	Высокая степень удовлетворенности	Средняя степень удовлетворенности	Низкая степень удовлетворенности	Затруднившиеся с ответом и не ответившие на данный вопрос
Социальный статус	21,1	48,7	18,2	35,6
Социальная защищенность, наличие социальных льгот (включая доступ к медицинскому обслуживанию, возможность отдыха)	11,8	39,6	34,9	5,5
Оснащенность оборудованием	17,0	40,8	32,9	2,5
Отношения в коллективе	57,9	26,5	3,0	1,5
Доступность профессиональной информации	33	41,1	11,8	2,8
Ваша карьера	21,1	54,2	13,3	6,1

Значения, указанные в таблице свидетельствуют, что в общей системе удовлетворенности трудом преобладает позиция «отношения в коллективе» – 57,9%. Среднюю степень удовлетворения у респондентов вызывает «уровень заработной платы» – 61,4% и наименьшую – «социальная защищенность, наличие социальных льгот» – 34,9%.

Проведем сравнительный анализ степени удовлетворенности своим трудом советских инженеров (по исследованиям: В.А. Ядов «Социально-психологический портрет инженера», 1977; А.А. Зворыкин, А.М. Гелюта «Социальные проблемы инженерно-технического труда», 1969) и представителей современной технической интеллигенции. Рассмотрим такой важный показатель адаптации как удовлетворенность своим трудом в эволюции его характерных черт, изменившихся под воздействием новых социально-экономических условий. Принципиальным при сравнении степени и показателей удовлетворенности своим трудом является

кардинальное изменение внешних объективных факторов, которые существенно влияют на субъективное восприятие своего труда и удовлетворенности им.

Необходимо отметить, что исследование А.А. Зворыкина и А.М. Гелюты проводилось на волне большого общественного престижа и признания важности и необходимости профессии инженера, тогда как социологические замеры под руководством В.А. Ядова в 1977 г. были сопряжены с усилением противоречивых тенденций по отношению к инженерно-техническим работникам, обесцениванием их творческого труда.

Таблица 2

Уровень удовлетворенности ИТР условиями и организацией труда [3]

Показатели	Место
Отношения в коллективе	1
Отношения с руководством	2
Самостоятельность в работе	3
Режим работы	3
Забота о работнике	4
Величина заработка	5
Условия труда	6
Оценка труда	7
Возможность продвижения	8

Для полноты анализа приведем рис. 1, представляющий итоги замеров уровня удовлетворенности различными элементами производственной ситуации в исследовании под рук. В.А. Ядова «Социально-психологический портрет инженера» [1; с. 148]. Необходимо пояснить, что инженеры, руководители групп и главные инженеры проектов относились к технической интеллигенции того периода.

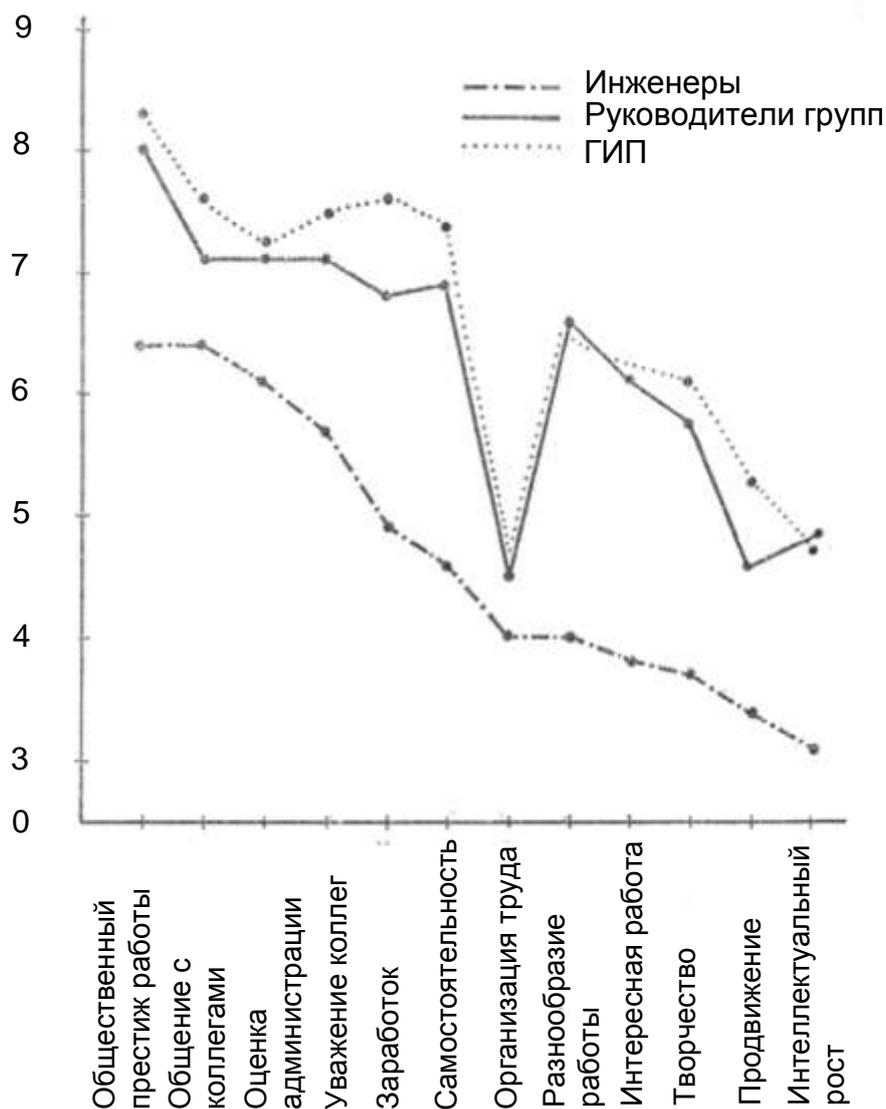


Рис. 1. Уровень удовлетворенности различными элементами производственной ситуации

Что общего и особенного в социологических замерах 70-х гг. XX в. и начала XXI в.?

1. У советских и современных представителей технической интеллигенции совпадают по приоритету удовлетворенности такие позиции как «отношения в коллективе», «общение с коллегами», «отношения с руководством», «уважением коллег». В первом случае, ученые делают вывод о приоритетности данных позиций исходя из «...особенностей социальных условий на советских предприятиях, на которых, за отдельными исключениями, господствуют здоровые отношения между различными прослойками ИТР, между ИТР и рабочими,

между подчиненными и руководителями» [4; с. 171]. Полагаем, что такой вывод в советское время был оправдан идеологическими соображениями о сближении рабочего класса и интеллигенции. Однако высокая доля значимости таких факторов как эмоциональной удовлетворенности своим трудом и отношений с коллегами как в случаях советских, так и современных инженеров, позволяет сделать более глубокий вывод: приоритетность хороших отношений с коллегами и с администрацией является имманентной чертой отечественной интеллигенции, можно даже считать ее «состоянием русской души». И это принципиально отличает отечественных инженеров, высококвалифицированных специалистов от западных, где традиционно не существует приоритета эмоциональной вовлеченности в работу. Даже если она устанавливается, то не является приоритетным фактором или влияющим на мотивацию занятости. Установление рыночных отношений – процесс длительный, прежде всего, *в эмоционально-адаптационном плане*. И здесь можно наблюдать сложность адаптации по чисто западному менталитету: работа и деньги в первую очередь, хорошие отношения между коллегами и «душевность» – во вторую. Но, как показывают исследования советских и современных социологов, работа для наших специалистов – возможность не только заработать деньги и выполнить ряд производственных функций, но желание пообщаться, быть выслушанным, понятым коллегами. Однако процесс приобщения к западным нормам и ценностям труда идет по возрастающей.

2. При сравнении показателей материального и профессионального характера в отношении удовлетворенности своим трудом выделяется приоритетность профессиональных характеристик, свойственная современной технической интеллигенции. Степень удовлетворенности своим трудом по профессиональным качествам у современных инженеров гораздо выше, чем у советских. В свою очередь степень материальной

неудовлетворенности технической интеллигенции сегодня значительно ниже, и этим она отличается по своему уровню от их коллег, занятых на производстве в 60–70-х гг. XX в.

Это свидетельствует о том, что:

– в условиях рыночной экономики вопросы зарплаты и материального обеспечения, получения социальных льгот приобретают для технической интеллигенции далеко не праздное значение. Невысокий средний уровень зарплаты инженерно-технических работников в современной России, низкая материальная обеспеченность и защищенность, являются подтверждением этого факта. Особенно остро ощущают свою неудовлетворенность респонденты в вопросах социальной защищенности, отсутствии социальных льгот (включая доступ к медицинскому обслуживанию и возможности отдыха). Оправданно вспомнить, что эти социальные гарантии были широко распространены в советском обществе. Их доступность для большинства населения не подвергалась сомнениям;

– что касается удовлетворенности профессиональными элементами производственной ситуации, то в настоящее время она высока.

В частности, оценка доступности профессиональной информации.

Интернет, развитие IT-технологий позволяют не испытывать недостатка в развитии профессиональных навыков, приобретении опыта быстрого получения нужных сведений. Это создает возможность лучше адаптироваться к современной ситуации и повышению квалификации;

– значительным изменениям подвергся такой показатель удовлетворенности трудом как «карьера». У советских инженерно-технических работников удовлетворенность профессиональных продвижением была на самом низком уровне. Обратим внимание, что позиции карьерного роста в исследованиях советских ученых занимают последние места при ранжировании (см. табл. 2 и рис. 1). Современные

представители технической интеллигенции продемонстрировали довольно высокий общий процент удовлетворенности этим показателем. Можно заключить, что в условиях рыночной экономики социальная и профессиональная мобильность инженеров возрастает. Изменяется их поведение на рынке труда и занятости, появляется больше возможностей для профессионального роста, карьеры.

Таблица 3

Удовлетворенность занятых  
в экономике различными аспектами работы в 2011 г.

	Женщины	Мужчины
Лица в возрасте 15 лет и старше, занятые в экономике – всего из них оценили удовлетворенность своей основной работой	100	100
Заработок		
Вполне удовлетворены	24,1	28,3
Не вполне удовлетворены	51,3	53,5
Совсем не удовлетворены	24,3	17,7
Надежность работы		
Вполне удовлетворены	60,6	54,3
Не вполне удовлетворены	31,7	36,5
Совсем не удовлетворены	5,8	7,1
Выполняемые обязанности		
Вполне удовлетворены	69,4	66,6
Не вполне удовлетворены	26,0	28,6
Совсем не удовлетворены	4,0	3,8
Режим работы		
Вполне удовлетворены	79,9	72,1
Не вполне удовлетворены	16,7	23,1
Совсем не удовлетворены	3,2	4,3
Условия труда		
Вполне удовлетворены	70,1	57,4
Не вполне удовлетворены	25,0	36,2
Совсем не удовлетворены	4,5	5,4
Расстояние до работы		
Вполне удовлетворены	68,6	63,3
Не вполне удовлетворены	25,3	28,5
Совсем не удовлетворены	5,8	7,0
Профессиональная удовлетворенность		
Вполне удовлетворены	55,2	53,7
Не вполне удовлетворены	31,3	33,4
Совсем не удовлетворены	9,5	8,1
Моральное удовлетворение		
Вполне удовлетворены	58,4	57,3
Не вполне удовлетворены	30,1	31,3
Совсем не удовлетворены	8,1	7,1

В сравнительном плане при изучении мнения представителей технической интеллигенции значительный научный интерес представляют современные данные официальной статистики, демонстрирующие степень удовлетворенности занятых в экономике различными аспектами работы (табл. 3 [3]).

Как видим, заработком недоволено большинство занятых в экономике, а в наибольшей степени удовлетворены работники режимом работы, выполняемыми обязанностями и расстоянием до работы.

Профессиональное и моральное удовлетворение от работы испытывают более половины опрошенных. Эти факты официальной статистики подтверждают данные опроса представителей технической интеллигенции о получении удовлетворения от своего труда через реализацию себя в профессиональном плане. При анализе адаптационных ресурсов технической интеллигенции необходимо отметить, что женщины в большей степени, чем мужчины удовлетворены своей работой. А по таким позициям как «надежность работы», «условия труда» степень удовлетворения среди них возрастает.

В постсоветский период кардинально изменился социально-экономический уклад общества, условия труда, значительно возрастает социальная и профессиональная мобильность технической интеллигенции. Рыночные отношения стали главенствующими. Сложился класс собственников и предпринимателей. Исследования, приведенные в работах советских ученых, а также современные исследования, затрагивают субъективные факторы инженерного труда. Что касается объективных условий, то они постоянно меняются, и сложности в соблюдении баланса между удовлетворенностью своим трудом (субъективным показателем) и возможностью реализовать свои амбиции и интерес к работе в условиях рынка (объективными показателями) и экономических санкций Запада усиливаются.

В законе «О промышленной политике в РФ» одной из важнейших ее целей провозглашается обеспечение занятости населения и повышение уровня жизни граждан РФ. Считаем, что без получения удовлетворения от своего труда по различным основаниям невозможно повышение уровня жизни населения [5].

### **Выводы**

1. Отношения в коллективе даже в условиях рыночных отношений являются для большинства представителей технической интеллигенции важным фактором, влияющим на удовлетворенность трудом.

2. Адаптационный ресурс технической интеллигенции заложен в профессиональной деятельности, развитии удовлетворенности своим трудом через повышение своего социального статуса и служебного положения, получении необходимой информации, работы на хорошем оборудовании, и, в конечном счете, развитии творческой активности.

3. Вопросы материального характера значительно ухудшают профессиональную адаптацию технической интеллигенции, препятствуют реализации себя в профессии и в творчестве, снижают социально-адаптационный ресурс технической интеллигенции.

### **Список литературы**

1. Ядов В.А. Социально-психологический портрет инженера. М., 1977.

2. Макаренко Е.И. Социальный портрет современной технической интеллигенции // «Новая» и «старая» интеллигенция: общее и особенное: сб. статей. М.: РГГУ, 2012. С. 99–109.

3. Федеральная служба государственной статистики // Женщины и мужчины России – 2014 г. // URL:  
[http://www.gks.ru/bgd/regl/b14\\_50/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_50/Main.htm)

4. Зворыкин А.А., Гелюта А.М. Социальные проблемы инженерно-технического труда // Советско-польское сравнительное исследование / под ред. Г.В. Осипова и Я. Щепаньского. М., Варшава, 1969. С. 172.

5. Федеральный закон от 31. 12 2014 г. № 488 «О промышленной политике в РФ».

### **References**

1. Poisons V.A. *Social'no-psihologicheskij portret inzhenera* (Sotsialno and psychological portrait of the engineer), Moscow, 1977.

2. Makarenko E.I. *Social'nyj portret sovremennoj tehniceskoi intelligencii* (The social portrait of modern technical intelligentsia), «Novaja» i «staraja» intelligencija: obshhee i osobennoe: sb. statej, Moscow, State Humanitarian University, 2012, pp. 99–109.

3. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki // Zhenshhiny i muzhchiny Rossii – 2014 g., URL:  
[http://www.gks.ru/bgd/regl/b14\\_50/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_50/Main.htm)

4. Zworykin A.A., Gelyuta A.M. *Social'nye problemy inzhenerno-tehniceskogo truda* (Social problems of engineering work) // Sovetsko-pol'skoe sravnitel'noe issledovanie, Moscow, Warsaw, 1969, p. 172.

5. Federal'nyj zakon ot 31. 12 2014 g. № 488 «O promyshlennoj politike v RF».