

Научная статья
УДК 378.4

Формирование гуманитарной и социальной ответственности у будущих инженеров

Екатерина Игоревна Макаренко

Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ),
Москва, Россия
Makarenko_madi@mail.ru

Аннотация. В статье обозначается специфика формирования морально-нравственных основ личности будущего инженера, которая включает в себя, прежде всего, гуманитарную и социальную ответственность за деятельность в рамках своей профессии. Также выделяется роль технических университетов как организатора различных мероприятий, так и создателя культурно-образовательной среды, способствующей пониманию студентами своей ответственности перед обществом и осознанию современных социальных рисков.

Ключевые слова: гуманитарная ответственность, социальная ответственность, высшее образование, технические вузы, морально-нравственные ориентиры будущих инженеров.

Для цитирования: Макаренко Е. И. Формирование гуманитарной и социальной ответственности у будущих инженеров // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. 2023. №1 (35)

Original article

Building humanitarian and social responsibility at future engineers

Ekaterina I. Makarenko

Moscow Automobile and Road Construction State Technical University (MADI),
Moscow, Russia
Makarenko_madi@mail.ru

Abstract. The article indicates the specifics of the formation of the moral and moral foundations of the personality of the future engineer, which includes, first of all, humanitarian and social responsibility for activities within the framework of his profession. The role of technical universities as an organizer of various events and a creator of a cultural and educational environment that contributes to students' understanding of their responsibility to society and awareness of modern social risks is also distinguished.

Keywords: humanitarian responsibility, social responsibility, higher education, technical universities, moral and moral guidelines of future engineers.

For citation: Makarenko E. I. Building humanitarian and social responsibility at future engineers. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura*. 2023. №1 (35)

Введение

В декабре 2022 г. в рамках Всероссийского студенческого форума «Твой ход – 2022» состоялось обсуждение обновлённых принципов воспитательной деятельности в вузах России, а также заявлялось о формировании социальной ответственности у выпускников вузов: «сегодня образование – это обучение плюс воспитание, формирование мировоззрения гармонично развитой личности» [1]. В этом плане обратимся к традициям отечественной подготовки инженеров. Одной из важнейших ее составляющих практически всегда было развитие морально-нравственных качеств, духовно-просветительских основ личностного восприятия мира. Обеспечение технологического суверенитета, который так необходим современному экономическому и промышленному развитию нашей страны, можно и нужно добиваться, опираясь не только на экономические стимулы, но и на высокую социальную и гуманитарную ответственность работников. Это требует особой организаторской работы технических университетов.

Основная часть

Гуманитарная ответственность – наиболее широкое понятие, которое включает в себя отношение человека к среде обитания в целом с учетом антропологических критериев существования. Она заложена в самой природе человека. Однако ее проявления носят социальный характер. Социальная ответственность, являясь одной из составляющих гуманного отношения к жизни, реализуется через различные объекты, созданные в рамках деятельности человека и взаимодействия его с другими людьми. Она может быть развита за счет воспитания и учета моральных норм общества.

Социальная ответственность – это личность, призванная понимать результаты своей деятельности!

Безусловно, гуманитарная и тем более социальная ответственность не формируется у человека автоматически. Все институты образования в современном обществе оказывают непосредственное влияние на ее становление. Историческая традиция подготовки высокообразованных специалистов такова, что она необратимо включает в себя формирование именно гармоничной личности в целом. В отечественной практике и в научном обороте существует такое понятие как интеллигенция, в т. ч. техническая – специалисты с высшим техническим образованием, занятые в производстве, а также в сфере разработки интеллектуального продукта для развития науки и техники. Представители современной технической интеллигенции заняты в высокотехнологичном производстве, и прежде всего, в промышленности. Также к технической интеллигенции отнесем и специалистов в области информации и связи, так называемых современных IT-специалистов [2].

Отражает позицию многих ученых в отношении нравственной и особой мировоззренческой позиции интеллигенции В.А. Мансуров. «Для себя мы понимаем, что раз человек получил высшее образование и определенный объем теоретического знания, что является признаком профессионала, то в интеллектуальном плане его уровень высок, и его можно отнести к интеллигенции. Хотя, с нашей точки зрения, интеллигент – это понятие, больше связанное с этикой и нравственными вопросами» [3]. При обсуждении социальной и гуманитарной ответственности отечественной технической интеллигенции следует указать, что это принципиальный вопрос для данного социального слоя. Почему? Известно, что сущность и природа интеллигенции исторически связываются с особым нравственно-мировоззренческим идеалом, к которому она стремилась в своей деятельности. Однако при переходе к рыночным отношениям эти базовые

нравственные ориентиры значительно были подорваны. Так, член-корреспондент РАН Ж.Т. Тощенко, на основании опроса ученых из Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), указывает, что почти половина респондентов – представителей самой интеллигенции «уклонилось от признания таких позитивных черт у современной интеллигенции как правдивость, честность, порядочность, нравственность, доброта, сочувствие, открытость, скромность, великодушие, бескорыстие, благородство, уважение к чужому труду, а также борьба за свою позицию, взгляды, сила воли, целеустремленность, доблесть, стойкость и мужество» [4]. Понимаем, что такие качества не могут сформироваться автоматически. Современным высшим учебным заведениям следует обратиться к образовательным традициям нашей страны – «делать» не только профессионала своего дела, но и формировать, воспитывать интеллектуально развитую и нравственно богатую личность, патриота своей страны – будущую российскую интеллигенцию. Иначе сложно будет размышлять о быстром решении проблем обеспечения технологического суверенитета. С точки зрения гуманитарной ответственности технической интеллигенции размышляет и профессор Луганского национального университета имени В. Даля А.В. Яковенко. Анализируя общество «сверхтехнологий», к которым исследователь относит «новаторские разработки, способные осуществить кардинальные изменения в представлениях о физических и интеллектуальных параметрах жизнедеятельности человека, способах локального и тотального коммуницирования, а, возможно и пространственно-временных средах существования всего человечества», ученый выдвигает следующее утверждение: «либо, как минимум, в наиболее важных технологических и социальных средах, включая искусственный интеллект будут востребованы качественные характеристики интеллигенции, ее действенные моральные максимы станут тотальными, либо разумный самоосознаваемый мир в его человеческом виде прекратит свое

существование» [5]. Можно считать, что требование социальной и гуманитарной ответственности у тех, кто разрабатывает в т. ч. технологии искусственного интеллекта, непреложным императивом, иначе просто человечество потеряет свою природу и сущность.

Когда мы рассуждаем о закладывании духовно-нравственных основ будущих инженеров, понимаем, что в этом плане роль университетов и вузов чрезвычайно высока. Это в полной мере касается и технических институтов. На это указывал еще в 1913 г. известный отечественный ученый – теплотехник В.И. Гриневецкий, справедливо полагая, «что в современном вузе энциклопедичность ... должна быть связана с некоторой специализацией» [6]. Один из зарубежных классиков исследования социально-философских вопросов образования Х. Ортега-и-Гассет считал, что раз «обществу нужны хорошие профессионалы -... инженеры, поэтому существует университет с его профессиональным образованием» [7]. Но для общества крайне важно, что профессионалы не только владели своей конкретной профессией, но и умели жить и оказывать реальное влияние «на высоте своего времени». Здесь речь идет о высокой миссии университета в подготовке инженеров – формировании социальной и культурной ответственности! В этом случае обучение по специальности превращается в подлинное высшее образование.

В начале 2022 г. в Московском автомобильно-дорожном государственном техническом университете (МАДИ) был проведен сигнальный социологический опрос по проблемам использования искусственного интеллекта. Респондентами выступили (N=50) студенты 1-2 курсов вуза, обучающиеся по специальности «Прикладная математика», т.е. будущие IT-специалисты и разработчики систем искусственного интеллекта, в которых так остро нуждается отечественная экономика в настоящих условиях. Кроме того, они являются будущими представителями технической интеллигенции, которой на протяжении долгого исторического

времени были свойственны высокие идеалы социальной ответственности, служения людям и обществу в целом. Респондентам на основе Yandex-Form (созданы самими студентами на занятиях по «Социологии») был предложен ряд открытых тем, на которые они могли давать свои развернутые ответы, высказывать свое мнение. Среди проблем, сопровождающих внедрение искусственного интеллекта в современном мире, были озвучены вопросы социальной и гуманитарной ответственности.

Обращаясь к данной тематике следует указать, что наши студенты почти единодушно высказались за просчет социальных и общегуманитарных рисков при внедрении систем искусственного интеллекта. Этот нюанс способствует пониманию предназначения человека и личности в обществе среди студентов младших курсов. Тот факт, что большинство молодых людей однозначно заявляют о необходимости просчета социальных рисков, представляется автору статьи крайне позитивным. Можно проследить развитие традиций отечественной технической интеллигенции – «в каждом техническом решении видеть его социальное содержание»! Показательно, что будущие инженеры высказались именно за просчет рисков математическими инструментами, а не за «умозрительные заявления». Также наши респонденты заявили о своем желании активно заниматься научной работой с учетом изучения социальных рисков. Показательным, на наш взгляд, является реальная ситуация в МАДИ, представленная А.Ф. Смык и Г.Ю. Тимофеевой на страницах данного журнала: научная работа студентов развивает не только их творческие способности, но и формирует ответственность [8].

Заключение

В заключение констатируем: образовательная среда технического университета способствует формированию знания у обучающегося, имеющего личную значимость, в частности, «обучение служением» и «образование через ответственность». Реализация этих принципов поможет

развитию у студентов созидательного мировоззрения и причастного отношения к государству и его истории, а также будет способствовать формированию гуманитарной и социальной ответственности у будущих инженеров. Без ценностных оснований крайне сложно добиться технологического суверенитета и ощутимых успехов в экономике.

Список источников

1. Всероссийский студенческий форум «Твой ход – 2022». 17 декабря 2022. – URL: <https://tvoyhod.online> (дата обращения: 25.01.23).
2. Макаренко, Е. И. Современные виды изобретательской активности технической интеллигенции / Е. И. Макаренко // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. – 2021. – № 1(24). – С. 89-99. – DOI 10.28995/2073-6401-2021-1-89-99. – EDN ECCINU.
3. Мансуров, В. А. "Социологи болеют за все общество в своей стране..." (интервью с В.А. Мансуровым) / В. А. Мансуров, И. П. Попова // Социологические исследования. – 2022. – № 8. – С. 118-128. – DOI 10.31857/S013216250021570-0. – EDN DPADJA.
4. Тощенко, Ж. Т. Эволюция смыслов жизни русской/российской интеллигенции (ретроспективный анализ) / Ж. Т. Тощенко // Судьбы российской интеллигенции: прошлое, настоящее, будущее : сборник статей, Москва, 09 апреля 2019 года / Министерство высшего образования и науки Российской Федерации; ФГБОУ ВО "Российский государственный гуманитарный университет", Социологический факультет, Центр социологических исследований. – Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 2019. – С. 14-23. – EDN DKGDDV.
5. Яковенко, А.В. Будущее интеллигенции в мире свёрхтехнологий / А. В. Яковенко // Судьбы российской интеллигенции: прошлое, настоящее, будущее : сборник статей, Москва, 09 апреля 2019 года / Министерство высшего образования и науки Российской Федерации; ФГБОУ ВО "Российский государственный гуманитарный университет", Социологический факультет, Центр социологических исследований. – Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 2019. – С. 409-418.
6. Научные школы Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана. История развития. – 2-е изд., доп. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2005. – 464 с.
7. Ортега-и-Гассет, Х. Миссия Университета / Х. Ортега-и-Гассет; пер. с исп. Нац. Исслед. Ун-т «Высшая школа экономики». – 2-е изд. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 144 с.

8. Смык, А. Ф. "Зеленые технологии" в проектных работах студенческой научно-практической конференции / А. Ф. Смык, Г. Ю. Тимофеева // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2022. – № 4(34). – EDN PHPTQQ.

References

1. URL: <https://tvoyhod.online>.
2. Makarenko E.I. *Vestnik RGGU. Seriya: Filosofiya. Sotsiologiya. Iskusstvovedeniye*, 2021, no. 1(24), pp. 89-99.
3. Mansurov V.A., Popova I.P. *VSotsiologicheskiye issledovaniya*, 2022, no. 8, pp. 118-128.
4. Toshchenko J.T. *Sud'by rossiyskoy intelligentsii: proshloye, nastoyashcheye, budushcheye: sbornik statey*, Moscow, Rossiyskiy gosudarstvennyy gumanitarnyy universitet, 2019, pp. 14-23.
5. Yakovenko A.V. *Sud'by rossiyskoy intelligentsii: proshloye, nastoyashcheye, budushcheye: sbornik statey*, Moscow, Rossiyskiy gosudarstvennyy gumanitarnyy universitet, 2019, pp. 409-418.
6. *Nauchnyye shkoly Moskovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta imeni N.E. Baumana. Istoriya razvitiya (Scientific schools of the Moscow State Technical University named after N.E. Bauman. History of development)*, 2-ye izd., dop., Moscow, Izd-vo MGTU im. N.E. Baumana, 2005, 464 p.
7. Ortega-i-Gasset, KH. *Missiya Universiteta (Mission of the University)*, 2-ye izd, Moscow, Izd. dom Vysshey shkoly ekonomiki, 2019, 144 p.
8. Smyk A.F., Timofeeva G.Yu. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura*, 2022, no. 4 (34).

Рецензент: М.А. Жидкова, канд. экон. наук, доц., МАДИ

Информация об авторе

Макаренко Екатерина Игоревна, канд. ист. наук, доц., МАДИ.

Information about the authors

Makarenko Ekaterina I., Ph.D., associate professor, MADI.

Статья поступила в редакцию 25.01.2023; одобрена после рецензирования 31.01.2023; принята к публикации 14.03.2023.

The article was submitted 25.01.2023; approved after reviewing 31.01.2023; accepted for publication 14.03.2023.