

УДК 32.001

ПАРТИЙНАЯ СИСТЕМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2021 ГОДА

Вьюнов Валерий Николаевич, канд. филос. наук, доц.,
МАДИ, Россия, 125319, Москва, Ленинградский пр., 64, vavyunov57@yandex.ru.

Аннотация. В статье предпринята попытка анализа развития партийной системы современной России в ходе проведения парламентских выборов 2021 года. Рассматриваются важнейшие институты дисциплины «Политология» как политическая власть, политический процесс, политический режим, партийная система, партии, демократия, электорат и др. Автор пытается показать, что общая стратегия консервативной модернизации в России и проблемы развития социальной стратификации и мобильности общества существенно сдерживают развитие политической и конкретно партийной системы, партийного плюрализма и идеологического многообразия в стране. В статье обобщены некоторые важнейшие итоги последних парламентских выборов в России, расстановка партий, их рейтинг до и в период выборов, соотношение сил в новом составе Государственной думы. Автор пытается выделить наиболее значимые причины сдерживания процесса партийного строительства, трудности генезиса новых партий, причины падения роли старых парламентских партий, электоральную пассивность половины населения страны, прежде всего студенческой молодежи и образованной, квалифицированной части населения больших городов России.

Ключевые слова: политическая система, государственный режим, партийная система, избирательная система, партия, электорат, правовое государство, демократия, рейтинг, бюрократизм, авторитарная демократия, гражданское общество.

THE PARTY SYSTEM IN THE RUSSIAN FEDERATION AND THE PARLIAMENTARY ELECTIONS OF 2021

Vyunov Valery N., Ph. D., associate professor,
MADI, 64, Leningradsky Prosp., Moscow, 125319, Russia, vavyunov57@yandex.ru

Abstract. The article attempts to analyze the development of the party system in modern Russia during the 2021 parliamentary elections. The most important institutions of the discipline "Political Science" are considered as political power, political process, political regime, party system, parties, democracy, electorate, etc. The author tries to show that the

general strategy of conservative modernization in Russia and the problems of developing social stratification and mobility of society significantly hinder the political and, specifically, the party system, party pluralism and ideological diversity in the country. The article summarizes some of the most important results of the last parliamentary elections in Russia, the alignment of parties, their rating before and during the elections, the balance of power in the new composition of the State Duma. The author tries to highlight the most significant reasons for the curbing of the process of party building, the difficulties of the genesis of new parties, the reasons for the decline of the role of old parliamentary parties, the electoral passivity of half of the country's population, primarily student youth and an educated, qualified part of the population of large cities of Russia.

Key words: political system, state regime, party system, electoral system, party, electorate, rule of law, democracy, rating, bureaucracy, authoritarian democracy, civil society.

Введение. Одним из важнейших критериев современной развитой политической демократии и показателем зрелости гражданского общества, политической культуры и активности граждан выступают парламентские выборы. Это характерно как для стран ЕС (пример выборов в бундестаг Германии в сентябре 2021 года), так и для новых членов ЕС и стран СНГ.

Парламентские и президентские выборы оказывают огромное значение на развитие и в целом состояние политической системы и государственного режима в любой стране мира [1], особенно в странах политически нестабильных и несистемной демократии, что особо проявляется в последние 30 лет в политических процессах постсоветских государств. Именно выборы в странах СНГ становились важнейшим рубежом и причиной дальнейшей политической напряженности, массовых выступлений, отставки властных элит и прежних глав государства [2]. Это было характерно как для Грузии, Армении, Киргизии, так и для Украины, Молдовы, Беларуси и России.

Политическая система всех постсоветских стран находится в процессе некоторых изменений, но в целом значительных сдвигов в

течение последних лет не происходило. Да, некоторые государства (Грузия, Армения, Украина, Молдова) сейчас трансформируются в полупарламентские республики с трендом в формат парламентских режимов (что в целом характерно для ЕС). Но и роль глав исполнительной власти остается значительной в политической жизни Украины или Польши, Венгрии или Сербии. В России политическая система и ее важнейшие элементы – партийная, избирательная и нормативные подсистемы, система коммуникаций – сложились к началу 2000-х годов. Система власти, созданная более 20 лет назад В.В. Путиным, получившая название «вертикаль власти», все эти годы совершенствовалась и в ходе самых разных выборах показала определенную эффективность и стабильность, предсказуемость результатов.

Парламентские выборы в сентябре 2021 г., как и предсказывали многие политологи, не принесли никаких неожиданностей. Общие результаты были ожидаемы и главные итоги политическую жизнь в стране никак не корректируют.

ЦИК РФ утвердил результаты выборов депутатов ГД восьмого созыва:

1. В нижнюю палату прошли пять партий.
2. Распределение мест следующее:

Партия «Единая Россия» («ЕР») – 324; КПРФ – 57; Объединенная партия «Справедливая Россия – Патриоты – За правду» («СР») – 27; ЛДПР – 21; «Новые люди» – 13.

Итоговая явка на выборах составила 51,72 %. Аналогично низкая явка избирателей характерна и для выборов 2016 года – 47,8 %. Итоговая явка при электронном голосовании в шести субъектах РФ составила 90 % и более.

Распределение депутатских мест по итогам выборов [3]

Глава партии	Дмитрий Медведев	Геннадий Зюганов	Сергей Миронов	Владимир Жириновский	Алексей Нечаев	Владимир Бураков
Партия	«Единая Россия» 1 место	КПРФ 2 место	«Справедливая Россия – За правду» 3 место	ЛДПР 4 место	«Новые люди» 5 место	«Партия пенсионеров»
Депутатов в одномандатных округах	198	9	8	2	0	
Мест получено	126	48	19	19	13	0
Суммарное число мест	324 (▼19)	57 (▲15)	27 (▲4)	21 (▼18)	13 (▲13)	0
Голосов	28 064 200 49,82 %	10 660 669 18,93 %	4 201 744 7,46 %	4 252 252 7,55 %	2 997 744 5,32 %	1 381 915 2,45 %
Рейтинг до выборов	23 %	20 %	5 %	5%	5%	4%
Изменение	▼ 4,38 %	▲ 5,59 %	▲ 1,24 %	▼ 5,59 %	новая партия	▲ 0,72 %
Прошлые выборы (18 сентября 2016 года)	343 (54,20 %)	42 (13,34 %)	23 (6,22 %)	39 (13,14 %)	0 (новая партия)	0 (1,73 %)

Эти выборы можно рассматривать как условный показатель политических предпочтений граждан. Но и абсолютизировать их значение не стоит ввиду нынешней роли парламента. Конституция и поправки 2020 года формально определяют Госдуму как высший представительный и законодательный институт власти РФ. Правда, реальная роль права и правового закона в России всегда была крайне условна и не первостепенна. Современный режим часто называют «электоральной диктатурой» или «электоральной псевдodemократией», который основывает свою легитимность через выборы, беря «мандат народа» на руководство государством и обществом.

В одномандатных округах «ЕР» взяла 88 % , (198 мест). КПРФ всего 4 % (9 мандатов), «СР» — 3,56 % (8 мандатов), ЛДПР только 0,89 % , (2 мандата). По одному мандату в мажоритарных округах получили «Родина», «Гражданская платформа» и «Партия Роста» Б. Титова. В ГД прошли пять самовыдвиженцев [8]. Всего в Думе будут представители восьми партий.

В выборах одномандатников по Москве прошли только кандидаты из «списка Собянина». Это актер Д. Певцов (38 %), обошедший коммуниста

Д. Парфенова (26 %), и телеведущий Е. Попов (34 %), победивший коммуниста и преподавателя МГУ М. Лобанова, который лидировал в начале подсчета голосов.

Общие итоги голосования не изменили баланс главных участников. Так, «Единая Россия» несколько ухудшила свой результат по сравнению с выборами 2016 года (сейчас 49,82 % против 54,2 %). Но «ЕР» повторила свой успех в мажоритарных округах, получив 198 мандатов, обеспечив вновь конституционное большинство – 324 места.

КПРФ – важный элемент системы власти и общей стабильности в ГД в ситуации стойкого падения доходов и уровня жизни граждан, усиления имущественного расслоения общества и отчуждения правящего класса, коррупции и клептократии власти, роста давления на оппозицию, как бы основной получатель «бонусов» этих выборов. В 2016 году КПРФ набрала 13,34 % голосов, сейчас – 18,93 %. Немало избирателей отдали свои голоса Г. Зюганову, хотя и знали цену его «оппозиционности». Успех КПРФ на состоявшихся выборах оказывается нестойким. Ни в одной группе нет сдвигов в положительном направлении, а в отрицательном их сравнительно много, и следуют они из разных концов социального поля. Отрицательный сдвиг показали ответы как безработных, так и лиц с высшим образованием. Сдвиг средней интенсивности и тоже в отрицательную сторону демонстрируют ответы беднейшего населения, с одной стороны, и предпринимателей – с другой.

Партия В. Жириновского с результатом (7,55 % против 13,14 % в 2016 году) все еще сохраняет некоторые позиции в элите и влияние в обществе. И губернатор Хабаровского края М. Дегтярев – все же выдвиженец ЛДРП и Кремля – переизбран. В верности курсу Кремля лидером ЛДПР сама власть, судя по всему, не обеспокоена. Отношение к ЛДПР оказывается традиционно весьма противоречивым. Упала поддержка городского населения, особо молодежи и студентов больших

городов, средних слоев. Традиционная электоральная база КПРФ – домохозяйки и пенсионеры – массово переориентировались в сторону ЛДПР. Бедное население и рабочие, представители мелкого бизнеса готовы несколько сильнее поддерживать ЛДПР, чем делали это на прошлых выборах.

Скорое присоединение к «Справедливой России» двух квазипартий национал-социалистического фона – «Патриотов России» З. Прилепина и «За правду» – дало этой коалиции малозаметный прирост. В 2011 году «СР» получила 13,24 %, в 2016 эсеры набрали 6,22 %, сейчас только 7,46 %. «Патриоты России» в 2016 году имели всего-то 0,59 %, а другая псевдопартия вообще не участвовала. Это хороший и яркий пример неудачного союза. Выдыхающаяся, безликая и вялая в идеях и лицах, скучная «Справедливая Россия» решилась на «обновление», но итог плохой. Видимо, З. Прилепин должен был придать новому блоку агрессивности со знаменем панславянства, даже неосталинизма, взять патриотизмом часть электората ЛДПР. Партия же теряет облик социал-демократической, борца за трудящихся и социальную справедливость. З. Прилепин не смог превратить свой немалый литературный дар, пропагандистское умение в проценты электоральной поддержки, а его неосталинизм и имперские ностальгии явно противоречат социал-демократической оболочке «СР». В отношении партии «Справедливая Россия – Патриоты – За правду» электорат – люди от 40 лет и старше, молодежь и интеллигенция – явно разочарован.

Крайне условная вялая мини-сенсация выборов-2021 – «дитя» кремлевских политтехнологов, новорожденная партия «Новые люди», неожиданно прошла в Госдуму с 5,32 % голосов. Лидеры партии утверждают, что их успех связан с прямым обращением к молодому поколению избирателей, особенно студенчеству и молодым интеллектуалам, открытостью дискурса, свободой тем. Партия «Новые

люди» фармолигарха А. Нечаева, входящего в руководство прокремлевского Общероссийского народного фронта, является очередным клоном властных коридоров. Партия и лидер А. Нечаев именно как клоны М. Прохорова и его партии «Правое дело». Результат последних известен. Первые голосования в ГД показали, что в партии Б. Нечаева существует свобода мнений и нет жесткой фракционной дисциплины, часть депутатов демонстрируют завидную самостоятельность. Сами избиратели стали больше интересоваться новой партией после дня выборов, рост внимания к ней показал осенний опрос молодых жителей крупных городов, особенно учащихся и студентов.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕПУТАТСКИХ МЕСТ В ГОСДУМЕ VIII СОЗЫВА

ИСТОЧНИК: ЦИК РФ.



Если кратко обобщить важнейшие положения программ рассматриваемых партий, то наиболее взвешенные цели и задачи, средства и технологии предложила партия власти – «ЕР». Длительный спад экономики и нарастание социальных проблем в условиях эпидемии требуют реальной модернизации не только социальной политики и повышения благополучия людей, но и создания новых современных

рабочих мест и др. Неясно, как без реформы государственного управления и демократизации всей политической системы можно решать огромный комплекс острых проблем.

Программа КПРФ содержит много популистских и несоветских лозунгов – «суверенная экономика, возвращение земли в общенародную собственность, пересмотр итогов приватизации 90-х, национализация основных природных ресурсов, контроль ценообразования и воссоздание современного Госплана». Есть и актуальные меры – модернизация экономики и изменение ее структуры, преодоление растущего расслоения общества и новой бедности, отчетность правительства перед парламентом и др.

ЛДПР снова порадовала избирателей громкими лозунгами, крайне приятными на слух, но маловыполнимыми и просто пиар-клише:

- прямые выборы судей;
- возвращение всех бывших территорий СССР;
- списание пенсионерам, родителям-одиночкам и социально нуждающимся гражданам долгов по ЖКХ;
- освобождение от налогов бизнеса в сфере образования, науки и производства;
- введение госмонополии на алкоголь, сахар, табак и энергоресурсы;
- беспроцентные кредиты для покупки квартиры, машины и организации бизнеса, бесплатная раздача земли, отмена призыва в армию.

Программа «СР – Патриоты – За правду» явно эклектична и показывает незавершенность объединения партий в сфере идеологии. Ее основные положения:

- национализация ключевых инфраструктурных отраслей и стратегически важных предприятий;

- распределение доходов от использования природной ренты между всеми гражданами страны в равной степени;
- снижение пенсионного возраста до прежнего уровня, индексация пенсий всем пенсионерам без исключения;
- введение полноценной шкалы прогрессивного налога на доходы физических лиц;
- повышение уровня прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда и пенсий до 31 тысячи рублей;
- возврат гражданам утерятных вкладов Сбербанка СССР;
- введение справедливого базового дохода – постоянной, регулярной выплаты со стороны государства в отношении малоимущих граждан и семей с детьми и др.

Почти все партии уходят от важнейшего вопроса – какими способами и ресурсами этого можно достичь.

Партия «Новые люди» больше внимания уделяет развитию муниципальной власти (на основе выборности чиновников и перераспределения налогов в регионы), мелкого и среднего бизнеса, самоуправления в низовых звеньях образования и социальной инфраструктуры и др. и предлагает следующее:

- налоговые льготы предприятиям за трудоустройство выпускников;
- не заключать под стражу на этапе следствия обвиняемых в экономических преступлениях, за экономические преступления наказывать только экономически;
- выборность судей, прокуроров, начальников региональных УМВД;
- вернуть следствие в состав прокуратуры;
- расширить участие присяжных заседателей в судах.

Некоторые выводы. Активность избирателей как и самих партий в период выборов 2021 года оказалась низкой. Институт парламента в РФ по-прежнему не вызывает у граждан ни интереса, ни доверия, ни энтузиазма. Старые партии, лидеры, программы малоинтересны. Выбор партии – это итог мысленной работы по волеизъявлению, но без понимания роли каждого в участии в процессе переизбрания власти, обновлении ее, демократизации остается только чисто формальная сторона самого избирательного процесса.

Сейчас массовый избиратель признает приоритетом власть именно исполнительную в лице президента. Все текущие важные и не очень вопросы решает именно первое лицо.

Конкретные итоги парламентских выборов осени 2021 года можно свести к следующим тезисам:

- партия власти «Единая Россия» сохранила конституционное большинство;
- КПРФ значительно улучшила результат сравнительно с 2016 годом;
- ЛДПР получила худший результат в этом столетии, потеряв почти половину мест в Госдуме;
- «Справедливая Россия» поднялась на третье место, незначительно улучшив свои позиции в парламенте;
- впервые за последние пять лет в Госдуме новая фракция – «Новые люди».

Главный спорный итог – электронное голосование и его роль в окончательных результатах голосования. По утверждению ЦИК, все одномандатные округа в Москве выиграли кандидаты из «списка мэра», хотя до поздней ночи воскресенья сохранялась большая неопределенность. Независимые выдвиженцы до последнего лидировали в ряде округов, однако уступили единороссам в момент подсчетов. В. Рашкин лидировал с

99,5 % подсчитанных голосов, однако победил в итоге единоросс Т. Баженов. Кандидат от КПРФ А. Удальцова тоже долго лидировала, но победила представитель «ЕР»; «яблочник» С. Митрохин непрерывно лидировал, но кандидат из «списка Собянина» О. Леонова признана победителем.

Закономерный крах партии «Яблоко», набравшей всего 1,34 % голосов (в 2016 году было 1,99 %). Явлинский изгнал из партии весь актив и потенциальный электорат, традиционно показал неумолимость, нежелание к компромиссу. Но самое главное, он путает два важных амплуа – политика и проповедника. Проповедник он блистательный, понимающий и яркий, с красивой речью, напористый, находчивый. Но уже давно не политик, не работает с электоратом – не обещает, не привлекает, не лукавит, не расширяет свои ряды. Проповедник несет сакральное, доброе, вечное, но совершенно не собирается аккумулировать электоральную поддержку.

Все цифры ЦИК основаны на волеизъявлении лишь тех, кто пришел на выборы в сентябре 2021 года. Явка в итоге составила 51,68 % от общего числа избирателей России – 109,2 млн граждан РФ, голосовали всего 56,5 млн. Уровень вовлеченности наших граждан в современную политическую жизнь очень низок, и ее значимость для них крайне мала. Их представления о ней одновременно и очень нехитрые, примитивные, но и неясные. Но они устойчивы. Схема этого политического мира задана не его волей и интересами, а волей правящего ныне класса. Он и решает, кому быть, а кому не быть там представленным.

Список литературы

1. Вьюнов, В.Н. Политология. Политический режим: учеб. пособие / В.Н. Вьюнов. – М.: МАДИ, 2020. – 92 с.

2. Вьюнов, В.Н. Политические режимы в постсоветских странах / В.Н. Вьюнов // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2020. – № 2 (24).
3. Вестник ЦИК России 2021 г. – № 22.
4. Эксперты об итогах голосования. – URL: <https://actualcomment.ru/vybory-2021-eksperty-ob-itogakh-golosovaniya-2109201111.html> (дата обращения: 21.01.2022).
5. Анализ предвыборных программ всех политических партий на выборах в Госдуму 2021 года – URL: <https://4s-info.ru/2021/09/03/analiz-predvybornyh-programm-vseh-politicheskikh-partij-na-vybory-v-gosdumu-rf-2021-goda/> (дата обращения: 25.01.2022).
6. Пять партий и нереализованные амбиции. – URL: <https://fedpress.ru/article/2831480> (дата обращения: 15.01.2022).
7. Политологи о выборах 2021. – URL: <https://newprospect.ru/news/opinions/my-poteryali-unikalnyy-parlament-gde-mozhno-bylo-vyskazyvat-svoe-mnenie/> (дата обращения: 24.01.2022).
8. Результаты выборов 2021. Главные цифры. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4996303> (дата обращения: 26.01.2022).

References

1. Vyunov, V.N. *Politologiya. Politicheskiy rezhim*, (Political science. Political regime), Moscow, MADI, 2020, 92 p.
2. Vyunov, V.N. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura*, 2020, no. 2 (24).
3. *Vestnik TSIK Rossii* (Bulletin of the CEC of Russia), 2021, no.22.
4. URL: <https://actualcomment.ru/vybory-2021-eksperty-ob-itogakh-golosovaniya-2109201111.html>.
5. URL: <https://4s-info.ru/2021/09/03/analiz-predvybornyh-programm-vseh-politicheskikh-partij-na-vybory-v-gosdumu-rf-2021-goda/>.
6. URL: <https://fedpress.ru/article/2831480>.
7. URL: <https://newprospect.ru/news/opinions/my-poteryali-unikalnyy-parlament-gde-mozhno-bylo-vyskazyvat-svoe-mnenie/>.
8. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4996303>.

Рецензент: М.Г. Штракс, канд. филос. наук, проф., МАДИ