

УДК 130.2:629.33

ЭВРИСТИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ ФИЛОСОФИИ

Волобуева Лариса Николаевна, канд. филос. наук, доц.,
МАДИ, Россия, 125319, Москва, Ленинградский пр., 64, philosophy87@mail.ru.

Аннотация. Статья рассматривает проблему необходимости трансформации философских мировоззренческих оснований в условиях остро обострившихся мировоззренческого антагонизма в мире. Человечеству необходимо отказаться от доминирующей европоцентричной культуры. Решением проблемы может стать осознанная реализация проекта, называемого «межкультурная философия». Межкультурная философия предполагает необходимость признания, познания и синтеза всего спектра философских традиций, существовавших и существующих в мире. В качестве методологии познавательного процесса предлагается эвристическая функция, которая способна переформулировать проблему, трансформировать культурный опыт. Традиция эвристики (греч. отыскиваю, открываю) восходит к Древнегреческой философии. В культуре Нового времени в рамках неклассической и постнеклассической моделях науки предлагаются неклассические образцы и алгоритмы познавательной деятельности. В середине 20 в. Р.К. Мертон актуализировал понятие «серендипность» как методологическую эвристику, способствующую расширению или появлению новой теории за счет случайных, аномальных, непредвиденных фактов. К. Поппер предложил в качестве критерия научного метода принцип фальсификации, как способе модернизации классической теории. И. Лакатос обосновал роль эвристической функции в научно-исследовательской деятельности, вводит понятие «научно-исследовательская программа», «положительная эвристика», «отрицательная эвристика» как методология, направленная на нахождение решения в нестандартных ситуациях. Идеи случайности, озарения сегодня используется в математике, как формальная системная модель, которая широко используется в технической и технологической сферах. Методологический подход, основанный на эвристике, легален для любой исследовательской деятельности, в том числе в вопросе приращения собственно философских знаний. Эвристическая функция в процессе формирования межкультурной философии, как инновационной мировоззренческой модели, может стать основополагающей.

Ключевые слова: межкультурная философия, методологическая функция, эвристическая функция, эвристика, серендипность, фальсифицируемость, научно-исследовательская программа, положительная эвристика, отрицательная эвристика.

THE HEURISTIC FUNCTION OF INTERCULTURAL PHILOSOPHY

Volobueva Larisa N., Ph. D., associate professor,
MADI, 64, Leningradsky Prosp., Moscow, 125319, Russia, philosophy87@mail.ru.

Abstract. The article considers the problem of the need to transform philosophical ideological foundations in the conditions of acute ideological antagonism in the world. Humanity needs to abandon the dominant European-centric culture. The solution to the problem can be the conscious implementation of a project called "intercultural philosophy". Intercultural philosophy presupposes the need for recognition, cognition and synthesis of the entire spectrum of philosophical traditions that have existed and exist in the world. As a methodology of the cognitive process, a heuristic function is proposed that is able to reformulate the problem, transform cultural experience. The tradition of heuristics (Greek. I find, I open) goes back to Ancient Greek philosophy. In the culture of Modern times, within the framework of non-classical and post-non-classical models of science, non-classical models and algorithms of cognitive activity are proposed. In the middle of the 20th century. Merton actualized the concept of "serendipity" as a methodological heuristic that contributes to the expansion or emergence of a new theory due to random, anomalous, unforeseen facts. K. Popper proposed the principle of falsification as a criterion of the scientific method, as a way to modernize classical theory. I. Lakatos justified the role of the heuristic function in research activities, introduces the concept of "research program", "positive heuristics", "negative heuristics" as a methodology aimed at finding solutions in non-standard situations. The ideas of randomness and insight are now used in mathematics as a formal system model, which is widely used in the technical and technological fields. The methodological approach based on heuristics is legal for any research activity, including the issue of increment of philosophical knowledge proper. The heuristic function in the process of forming an intercultural philosophy, as an innovative worldview model, can become fundamental.

Key words: intercultural philosophy, methodological function, heuristic function, heuristics, serendipity, falsifiability, research program, positive heuristics, negative heuristics.

Вступление

Наблюдаемые сегодня глобальные радикальные культурные трансформации обусловлены потребностью в новой системе программ человеческой жизнедеятельности. Эти процессы в академической литературе квалифицируются как «...особая точка в развитии человеческого общества... после прохождения которой оно может

совершить качественный скачок во всех сферах деятельности и войти в постсингулярную фазу стабильного и устойчивого развития, но возможны и другие сценарии». [2] Неизбежным следствием этих процессов является изменение статуса не западных философских традиций, прежде всего, в социокультурном контексте. Совокупность существовавших до сих пор порядков, объектов, форм деятельности, образов самопознания, наличных знаний, созданных человечеством, никогда не являвшимся единым социальным организмом, переживает острейший кризис.

Главные черты философского познания

Философское познание всегда социально ориентировано.

Вырабатывая новые мировоззренческие идеи, оно переформулирует содержание онтологических, антропологических, гносеологических, социальных, праксиологических категорий сообразно конкретной социокультурной ситуации. Каждая эпоха переосмысливает границы между субъектом и объектом познания, сознания и бытия. «Благодаря разным интерпретациям, которые попадают от исследователей истории или от интерпретаторов произведения искусства в историческую традицию, таким образом обновляет ее. Понимание происходит через диалог с предметом исследования, где понимающий задает вопросы прошлому и получает на них ответы в той мере, в какой он готов их услышать» [3].

Одной из форм самопознания и самосознания является методология, т.е. совокупность познавательных средств и принципов организации познавательной деятельности, которая традиционно разрабатывается в рамках философии и конструирует объект познания. Анализ содержания методологической функции фиксирует ее культурно-историческую обусловленность. Сегодняшняя общекультурная специфика выражается в динамике, изменчивости, ориентации на модернизацию познавательных

методологий. В результате актуализируется проблема интегрирования переосмысленной культурной проблематики в повседневную жизнь.

Исторический взгляд на проблему

Трансформация доминирующих западноевропейских мировоззренческих идей началась в неклассической философии конца 19 начала 20 вв., нарастание кризисных явлений происходит в конце 20 в. и остро проявляются в настоящий момент. Происходящие социокультурные трансформации актуализируют поиск новых стратегий в предметной области философии и новых мировоззренческих ориентиров.

«Распространено мнение, что объектом мировоззрения является мир в целом. ... Очевидно, речь может идти о мире, как объекте, доступном человеку, то есть в той части бесконечного мира, которая, постоянно расширяясь, входит в сферу практики и познания человечества, то есть является для него объектом духовного и практического освоения» [8]. В связи с этим акцентируется внимание не только на философском диалоге, а еще более актуальном полилоге, как инструменте достижения универсальной истины, основанной на синтезе западной, восточной, африканской, латиноамериканской философских традиций.

Необходимость новой модели философствования была сформулирована в понятии «межкультурная философия» во второй трети 20 в. В отечественной научной мысли актуальна идея «межкультурной коммуникации», которая разрабатывалась Ю. Хабермасом (1929г., немецкий философ и социолог) на основе западных принципах рационализма, являющихся европоцентричными и не подразумевающими межкультурный полилог. Межкультурная философия исходит из необходимости признания всего спектра философских традиций, существовавших и существующих в мире.

Как философское направление межкультурная философия появилась в 80-90 гг. двадцатого века в Германии, Австрии, Швейцарии. Авторы

этого проекта Ф.М. Виммер, Р.А. Малл, Х. Киммерли, Р. Форнет-Бетанкур, в отечественной академической среде М.Т. Степанянц и др. независимо друг от друга предложили его как средство снятия нарастающей общемировой социальной напряженности. По мнению авторов, необходимо признать тот факт, что западноевропейский тип философствования не является единственным, но это возможно только исходя из принципов взаимопонимания и взаимоуважения. Традиции и формы духовной деятельности человека не ограничиваются цивилизационными характеристиками, национальными границами, а стремятся к обнаружению новых всеобщих сторон развития, открытию теоретико-мировоззренческих форм и образов. Межкультурная философия декларирует необходимость осознания того, что различия философских традиций и школ, понятийного аппарата есть частные случаи одного и того же феномена. Для этого необходимо осознанно отказаться от абсолютизации, доминирования какого-либо учения. Необходима самотрансформация мыслительной деятельности, а именно: понимание того, что представление об идентичности или различии не позволяет рассматривать различные методы философии как равнозначные. Современная методология выявляет смысл познавательной деятельности в соотношении с человеком, культурой, обществом, разрабатывает мировоззренческие ориентиры. Для решения этой задачи можно предложить следующие подходы.

Начиная с первой половины 20 в. миропонимание переориентируется с классической упорядоченности к хаосу. Соответственно начинает превалировать представление о необходимости непрерывно приспосабливаться к изменяющемуся миру. Приобретает популярность так называемая серендипность как интуитивная прозорливость, способность прийти к истине благодаря случайным фактам или наблюдениям, непреднамеренным действиям, которые, тем не менее, обогатили

человечество законом выталкивающей силы Архимеда, законом тяготения Ньютона, открытием пенициллина А. Флемингом, появлением целого ряда технических изобретений и пр. Р.К. Мертон (1910-2003, американский социолог), рассматривал понятие «серендипность» как методологическую эвристику, способствующую расширению или появлению новой теории за счет случайных, аномальных, непредвиденных фактов. Но, по мнению автора, серендипность формируется познающей средой, подготовленностью и готовностью субъекта познания, т.е. зависит не только от внешних обстоятельств, но и от когнитивных усилий каждого конкретного человека.

Межкультурную философию надо создавать путем углубленного изучения и восприятия всех разнообразных культур, глубинного анализа их различий и межкультурного сопряжения с целью решения еще неосознанных, но универсально значимых проблем. Другими словами, необходим глубокий анализ множества культурно укорененных философий с последующим синтезом обретенных знаний. Необходимо говорить о познавательном процессе с целью отказа от ориентации на достижения истины единственно существующей традицией, ориентация на креативное обобщение фактического материала и креативных гипотез, то есть так называемую эвристику, с целью открытия новых смыслов, социокультурных идеалов, расширения границ науки в соответствии с духом времени.

Эвристическая функция в рамках предметной философии является подфункцией методологической функции философии. Она универсальна, способна переформулировать проблему, трансформировать творческий и познавательный процессы, культурный опыт. Как средство приращения знаний эвристическая функция обеспечивает обоснование онтологической и гносеологической картины мира путем систематизации категориально-понятийного аппарата.

Эвристическая функция как один из вариантов методологии познания восходит к Древнегреческой традиции философствования. Например, эвристика (греч. отыскиваю, открываю) применялась Сократом как метод познания в форме диалога. Сократическому диалогическому методу поиска истины следует вся последующая методология познания, в том числе и нововременная традиция философствования.

К. Поппер (1902-1994 гг., философ и социолог), основоположник критического рационализма, сформулировал методологический принцип фальсификации как критерий научности. Принцип заключается в критическом анализе существующего научного знания с целью обеспечения его развития на основе множества принципиально иных, с большим содержанием. Методология представляет собой процесс взаимодействия мыслительной деятельности познающего субъекта и реального мира. Методологическая позиция фальсификации ориентирована на выявление новых фактов, потенциально опровергающих существующие теории.

Эвристическая функция научного исследования

И. Лакатос (1922-1974 гг., философ и историк науки), развивая идеи К. Поппера, обосновал роль эвристической функции в научно-исследовательской деятельности на примере математики. Автор вводит понятие «научно-исследовательская программа», представляющая собой фундаментальные категории, принимаемые научным сообществом догматически, но с обязательным эвристическим потенциалом. Суть самой программы не меняется, но неизбежно возникают эмпирические факты, которые оформляются в перспективную феноменологическую теорию, модифицирующую положения программы, но в сущностных характеристиках ее не меняющие. Этот прием автор назвал «положительная эвристика», т.е. метафизический принцип как основа предполагает уточнение, исправление, вывод из стагнации,

способствующие созданию новых, более сложных моделей реальности. «Отрицательная эвристика» – методология, направленная на рациональное ограничение критики базовых утверждений научно-исследовательской программы (теории), с целью обеспечения устойчивости самой программы. Эвристические методы повышают вероятность решения творческих задач, находить решения в нестандартных ситуациях, но в критерии надежности уступают алгоритмическим подходам. «Мы должны развивать вспомогательные гипотезы, которые образуют защитный пояс вокруг этого ядра... Защитный пояс должен выдержать главный удар со стороны проверок... он должен приспособливаться, переделываться или даже заменяться... Если это дает прогрессивный сдвиг, исследовательская программа может считаться успешной... Если исследовательская программа прогрессивно объясняет больше, нежели конкурирующая, то она «вытесняет» ее, и эта конкурирующая программа может быть устранена» [4.323].

Научная эвристика, эвристическая функция отражают процесс получения ответа на любую задачу. На примере анализа процесса решения математических задач Д. Пойа (1887-1985) доказал, что ключевым моментом является эвристика, открытие, озарение, а основанием является часто случайная и непредсказуемая догадка, которая способствует изменению привычной уверенности в правильности миропонимания. Трансформация устоявшегося взгляда на единичное влечет за собой переосмысление целого, что, в свою очередь, обуславливает истинность решения поставленной задачи. Методические приемы, способствующие открытию, заключаются в упорядочении разрозненного набора эмпирических фактов и оформление их в феноменологическую гипотезу, далее в теоретическую конструкцию. Сегодня такая методология применяется для достижения научного результата с помощью технических средств без систематического изложения процесса. Например, так

называемые эвристические программы основаны на алгоритме правдоподобных рассуждений.

Но этот тот методологический подход легален для любой исследовательской деятельности, в том числе в проблеме приращения собственно философских знаний. Эффективность этой работы выражается в обновлении существования. Изменение существования с неизбежностью приводит к изменению мировоззрения человека как субъекта познавательной деятельности. Результатом становится трансформация культуры как условия воспроизводства и изменения социальной жизни.

Список литературы

1. Демина, Н.В. Концепция этоса науки: Мертон и другие в поисках социальной геометрии норм /Н.В. Демина // Социологический журнал. – 2005. – № 4 – С. 5-47
2. Зубков, В.П. Проблемы сингулярности социальных систем / В.П. Зубков // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2021. – №2(28).
3. Косолапова, Е.А. Диалог в герменевтике Х.-Г. Гадамера и истории культуры / Е.А. Косолапова // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2021. – №2(28).
4. Лакатос, И. Избранные произведения по философии и методологии науки / И. Лакатос. – М.: Академический Проект, 2008. – 475 с. ISBN 978-5-8291-1049-9
5. Пойа, Д. Математическое открытие. Решение задач. Основные понятия, изучение и преподавание / Пойа Д. – М.: КомКнига, 2010. – 450 с. ISBN 978-5-484-01132-2
6. Поппер, К. Логика научного исследования / К. Поппер. – М.: Издательство АСТ, 2010. – 576 с. ISBN 978-5-17-066751-2
7. Степанянц, М.Т. Межкультурная философия. Истоки. Методология. Проблематика. Перспективы // М.Т.Степанянц. –М.: Издательство Восточная литература, 2020. – 192 с. ISBN 978-5-02-039847-4.
8. Штракс, М.Г. Знания как основа убеждений личности / М.Г. Штракс // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2018. – №2(16).

References

1. Demina N.V. *Sotsiologicheskiy zhurnal*, 2005, no. 4, pp. 5-47

2. Zubkov V.P. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura*, 2021, no. 2(28).
3. Kosolapova E.A. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura*, 2021, no.2(28).
4. Lakatos I. *Izbrannyye proizvedeniya po filosofii i metodologii nauki* (Selected works on philosophy and methodology of science), Moscow, Akademicheskij Proyekt, 2008, 475 p.
5. Poya D. *Matematicheskoye otkrytiye. Resheniye zadach. Osnovnyye ponyatiya, izucheniye i prepodavaniye* (Mathematical discovery. Problem solving. Basic concepts, study and teaching), Moscow, KomKniga, 2010, 450 p.
6. Popper K. *Logika nauchnogo issledovaniya* (Logic of scientific research), Moscow, Izdatel'stvo AST, 2010, 576 p.
7. Stepanyants M.T. *Mezhkul'turnaya filosofiya. Istoki. Metodologiya. Problematika. Perspektivy* (Intercultural Philosophy. Origins. Methodology. Problems. The prospects), Moscow, Izdatel'stvo Vostochnaya literatura, 2020, 192 p.
8. Straks M.G. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura*, 2018, no. 2(16).

Рецензент: М.Г. Штракс, канд. филос. наук, проф., МАДИ