

УДК 37.032

НАУЧНЫЕ УБЕЖДЕНИЯ КАК ЦЕЛОСТНОСТЬ

Штракс Марк Григорьевич, канд. филос. наук, профессор,
МАДИ, Россия, 125319, Москва, Ленинградский пр., 64, philosophy87@mail.ru.

Аннотация. Статья посвящена этапам формирования убеждений личности. Автор обозначает их как знания, эмоции, воля, идеи и показывает реальную сложную картину взаимодействия указанных узловых пунктов. Автор отмечает, что процесс происходит без разделения этапов, как бы одновременно: приобретаются знания и развивается эмоционально-волевая сфера. Он прослеживает влияние законов диалектики на весь процесс, например диалектика части и целого. Ведь в этом случае прослеживается взаимозависимость не только между отдельными узловыми пунктами убеждений, но и между убеждением и каждой из его остальных частей. Данный диалектический процесс представляет собой столкновение самых различных противоречий (желания и нежелания постигать знания, стремления и отступления от цели). В результате борьбы человека с самим собой совершается качественное изменение (закон перехода количества в качество). Автор рассматривает взаимодействие убеждения и веры с научным мировоззрением и делает вывод, что научные знания, ставшие внутренним убеждением человека, окрашиваются всей гаммой чувств и эмоций и превращаются в веру, которая, в конечном итоге, активизирует его практическую деятельность. Убеждение притягивает все то, что ему подходит, и отталкивает все несовместимое. В этом состоит оценочная функция убеждения.

Ключевые слова: убеждения, знание, эмоции, воля, научное мировоззрение, религиозное мировоззрение.

SCIENTIFIC BELIEFS AS INTEGRITY

Straks Mark G., Ph. D., professor,
MADI, 64, Leningradsky Prosp., Moscow, 125319, Russia, philosophy87@mail.ru.

Abstract. The article is devoted to the stages of formation of personal beliefs. The author designates them as knowledge, emotions, will, ideas and shows a real complex picture of the interaction of these nodal points. The author notes that the process takes place without dividing the stages, as if simultaneously: knowledge is acquired and the emotional-volitional sphere develops. He

traces the influence of the laws of dialectics on the whole process, for example, the dialectic of the part and the whole. Indeed, in this case, there is an interdependence not only between individual nodal points of beliefs, but also between the belief and each of its other parts. This dialectical process is a collision of various contradictions (the desire and unwillingness to comprehend knowledge, aspirations and deviations from the goal). As a result of a person's struggle with himself, a qualitative change is made (the law of the transition of quantity into quality). The author examines the interaction of belief and faith with scientific worldviews and concludes that scientific knowledge, which has become an inner conviction of a person, is colored by the whole gamut of feelings and emotions and turns into faith, which ultimately activates his practical activity. Belief attracts everything that suits it, and repels everything incompatible. This is the evaluation function of the assurance.

Key words: beliefs, knowledge, emotions, will, scientific worldview, religious worldview.

Узловые пункты формирования убеждений

Каковы узловые пункты формирования убеждений личности?

Попробуем обозначить их как знания, эмоции, воля, идеи. Следуют ли пункты именно в таком порядке или можно сказать, что здесь нет строгой последовательности. Вернее, строгая последовательность появляется, если мы делаем теоретический анализ. В реальной действительности картина оказывается иной, конечно, более сложной, прежде всего потому, что ни один из этих узловых пунктов не действует сам по себе независимо от других. Человек не может безэмоционально приобретать новые знания, и эта достаточно трудная работа по приобретению и усвоению знания влияет на развитие и укрепление воли. «Концептуально мировосприятие современного человека представляет собой взаимодействие искусственного и естественного как онтологической категории современной культуры». [1, с.2-3]

В целом процесс происходит без разделения этапов, как бы одновременно: приобретаются знания и развивается эмоционально-волевая сфера. Здесь вступает в силу диалектика части и целого. Ведь в этом случае прослеживается взаимозависимость не только между отдельными узловыми пунктами убеждений, но и между убеждением и каждой из его остальных частей.

Действие законов диалектики можно проследить и дальше как формирование убеждений в сознании человека, этот процесс представляет собой столкновение самых различных противоречий (желания и

нежелания, стремления и отступления от цели). В результате борьбы человека с самим собой совершается качественное изменение (вспомним закон перехода количества в качество). Так постепенное накопление мировоззренческих знаний может длиться годами и сопровождаться эмоциями, которые появляются стихийно, часто не осознаны и требуется время на их оформление и созревание.

Воля как продукт и показатель степени социализации должна достигнуть того уровня, когда человек может постоять за свои убеждения. Поэтому воля тоже проходит процесс нарастания, своеобразного количественного изменения, в результате которого она становится волей убеждения человека, то есть приобретает качественно иные черты.

Части будущего убеждения претерпевают определенные количественные изменения, пока не закрепляются. В этом процессе также нельзя выделить каждую часть в отдельности, процесс происходит одновременно. Закон перехода количество в качество продолжает действовать и когда убеждения уже достигли определенного развития и закрепления. Сложившиеся убеждения как новый этап в развитии сознания человека, сами становятся мощным фактором дальнейшего изменения мировоззрения, эмоциональной сферы и воли. Формирование убеждений не исчерпывается развитием отдельных частей, оно формируется как целое, в котором его элементы должны соответствовать друг другу. Гармоничное развитие личности – это идеал, к которому стремится преподаватель при обучении студентов. Реальная гармония не является однородным процессом, она всегда представляет собой сочетание различий, преодоление несоответствий, то есть определенное состояние противоречия, которое преодолевается и гармонизируется. «На пути своего исторического развития человек сначала был рабом природы и вынужден был бороться за свое освобождение, создав собственное культурное пространство на основе общественно-утилитарных ценностей, превращаясь в машину. Как следствие, человек начинает искать себя в иррациональных общественных проявлениях, которые автор называет «экспрессивность», как диалогическое творчество, самоосуществление

духа в объективном мире, но с сохранением личной духовной свободы». [2, с.2]

Одним из таких противоречий является рационально-логическое и эмоционально-волевое. Первое является обобщением без отношения к тому, что обобщается. Второе – обобщение без обобщения предмета. Эти две части не существуют друг без друга и могут изменяться, уточняться, меняться, а далее сохраняются пока в ходе развития знания не заменяются другим знанием. «Возможно, одним из помощников в процессе понимания является как раз новизна обстановки. Когда мы появляемся в новой компании, новом для нас месте, городе или даже стране, мы становимся «немного разведчиками»: меньше говорим, больше наблюдаем, стараемся «вписаться» в окружающую действительность и в дальнейшем правильно оценить и понять ее. Понять, какие здесь правила, как себя вести». [3, с.4]

Эмоционально-волевое всегда изменчиво. Переживания человека, его интеллектуальные чувства бесконечно вариабельны. То же относится к моральным и эстетическим чувствам. Содержание моральных норм не меняется, пока они существуют. А вот переживания человека по поводу выполнения или невыполнения им самим или другими людьми этих норм могут быть бесконечно разнообразными.

Элементы убеждения не всегда находятся в единстве, причина этого кроется в психологии личности, в условиях среды, ближайшего окружения, в которых живет человек, или в особенностях его характера. В психологии есть много типологизаций людей по преобладанию в личности рассудка, воли, эмоций. У рассудочных людей в отношениях к окружающему преобладает рациональный аспект; эмоциональные поддающиеся влиянию чувственных импульсов; волевые – активно действуют. Чаще всего классификация не учитывает наличие промежуточных типов, влияние морального фактора и многое другое. Именно поэтому психологические классификации не могут быть приняты при оценке и самооценке убеждений человека.

Если не брать во внимание эти классификационные различия, формирование убеждений можно определить, как преодоление несоответствий между его компонентами. При этом самым трудным делом

остается воспитание чувств и воли. Зачастую знания удается передать, а эмоционально-волевая сфера остается при этом незатронутой.

В ходе формирования убеждений может проявиться давать несоответствие между различными чувствами и эмоциями. Полного соответствия здесь вообще добиться невозможно. В зависимости от ситуаций жизни личности, ее интересов, взаимоотношений и других личных особенностей могут получить развитие интеллектуальные чувства больше, чем эстетические и наоборот. Изучение развития чувств, эмоций, а также воли – дело несравненно более сложное, чем установление достигнутого уровня мировоззренческих знаний.

Соотношение убеждений и мировоззрения

Если мы возьмем убеждения и мировоззрения и сравним, то увидим, что первое шире второго. И связь между ними – это не связь целого и части, а связь качественно различных состояний одного целого.

Мировоззрение может существовать и не быть при этом убеждением: геометрические теоремы, законы классической механики. Есть люди, которые овладели научными мировоззренческими знаниями, но эти знания не стали их убеждениями. В известном смысле убеждения и мировоззрения сходны и различны как разница между общественным и индивидуальным мировоззрением. Это различие выражается в трех основных моментах.

1. Мировоззрение остается чем-то внешним для субъекта и не становится убеждением личности, оставаясь лишь знанием (не становится «мировоззрением для себя»).

2. Мировоззрение, взятое независимо от субъекта, есть просто знание. Оно не включает в себя эмоционального и волевого факторов. В этом случае оно характеризует не сознание человека в целом, а только рациональную сферу его сознания. Следовательно, убеждение по своему составу шире мировоззрения.

3. Мировоззрение охватывает только сферу общего, в нем не выражено отношение к единичному. Иначе оно перестало бы быть мировоззрением.

В отличие от мировоззрения убеждения включают также отношения ко многим отдельным и единичным явлениям и процессам нашей жизни. Отважное поведение врачей и других медицинских работников в период пандемии или беспрецедентные события в Казахстане – любое событие оценивается нами с точки зрения наших убеждений и вызывают эмоциональную реакцию. Следовательно, убеждение есть в основе своей мировоззрение, но не сводится к нему. Мировоззрение является освоенным, когда становится убеждением.

Возникает вопрос: существуют ли люди без убеждений? Убеждения не связаны напрямую ни сознаниями, ни с чувствами. Есть люди, обладающими глубокими убеждениями, но не образованные. Это убеждения обыденного сознания, они специфичны и придают их носителям большое обаяние. Но есть люди, у которых нет убеждений, они могли быть так воспитаны или потерять свои первоначальные убеждения в процессе жизни. Потеря убеждений вещь болезненная и, к сожалению, сначала незаметная, но через некоторое время проблема разрастается до неоперабельных размеров и мешает жить дальше. Человек без убеждения сохраняет знания, но утрачивает эмоциональный фон знания, без которого знание формально. «Эмоции являются активным, четким выражением отношения человека к тому или иному явлению. Такое отношение всегда в явной или скрытой форме содержит в себе момент оценки и связано с применением понятий, подобных понятиям "хорошее", "доброе", "злое", "справедливое" или "несправедливое", "красивое" и т.д. Такие понятия в современной литературе часто именуются ценностями, ценностными понятиями» [4, с. 7]. Вспомним слова Чернышевского о том, что живой человек не может не иметь сильных убеждений.

Часто человек без убеждений равнодушен и формален в своих действиях. Вероятно, многие преступники – люди без убеждений. Люди без убеждений являются «перекасти-полем», они не понимают, где им лучше жить или где лучше работать, часто гонятся за прибылью, но не могут насытиться получаемыми деньгами. Им не интересно жить и везде плохо. Они пресыщены и одновременно потеряны.

Убеждение «работает» как лакмусовая бумажка – оно притягивает все то, что ему подходит или сочетается с ним и одновременно отталкивает все несовместимое. В этом состоит оценочная функция убеждения. Сторонник религиозного убеждения предубежден против любого взгляда на вещи, имеющие антирелигиозный характер. Сторонник научной картины мира борется с антинаучными убеждениями.

Вера вообще может становиться частью убеждения. Мы говорим сейчас не о вере в бога или сверхъестественное, а о вере в науку. Эта связь во многом зависит от того, как формировался человек. Люди обретают научные убеждения, а вместе с ними и веру в науку. Научные же знания, ставшие внутренним убеждением человека, окрашиваются всей гаммой чувств и эмоций и превращаются в веру, которая, в конечном итоге, активизирует его практическую деятельность. «И если справедливо, как это часто утверждают, что нельзя жить без веры, то последняя не может быть иной, как верой во всемогущество знания» – писал И.И. Мечников [5].

Список литературы

1. Штракс, М.Г. Философское осмысление концепта «автомобиль» / М.Г.Штракс, Л.Н.Волобуева // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2017. – № 4(14).
2. Волобуева, Л.Н. Экзистенциальный диалог в русской теоретической мысли / Л.Н.Волобуева // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2021. – № 2(28).
3. Косолапова, Е.А. Особенности понимания в нестандартных коммуникационных ситуациях / Е.А. Косолапова // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2018. – № 2(16).
4. Колацкий, А.В. «Формы познания» и психика / А.В.Колацкий // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2021. – № 2(28).
5. URL: <https://time365.info/aforizmi/aforizm/3584>

References

1. Straks M.G., Volobueva, L.N. *Avtomobil. Doroga. Infrastruktura*, 2017, no. 4(14).
2. Volobueva L.N. *Avtomobil. Doroga. Infrastruktura*, 2021, no. 2(28).

3. Kosolapova E.A. *Avtomobil. Doroga. Infrastruktura*, 2018, no 2(16).
4. Kolatsky A.V. *Avtomobil. Doroga. Infrastruktura*, 2021, No 2(28).
5. URL: <https://time365.info/aforizmi/aforizm/3584>

Рецензент: Л.П. Шиповская, д-р филос. наук, проф., МАДИ