

УДК: 130

ПОТРЕБНОСТЬ И ИНТЕРЕС В ФОРМИРОВАНИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Штракс Марк Григорьевич, канд. филос. наук, профессор,
МАДИ, Россия, 125319, Москва, Ленинградский пр., 64, philosophy87@mail.ru.

Аннотация. Автор задается вопросом, как сделать так, чтобы знания человека не оставались мертвым грузом, а становились собственностью человека, частью его личности? И отвечает, что с одной стороны, необходимо сформировать потребность, с другой – интерес. Как только субъект понимает, что ему нужно, возникает интерес к предмету потребности и стремление к ее реализации. Есть реальные потребности и мнимые. Например, человек хотел бы обрести друга, но он заменяет эту потребность интересом к покупке новой машины или других материальных благ. Автор считает, что люди зависят от стороннего влияния при формировании потребностей. Внутри семьи, студенческой группы, рабочего коллектива люди оказывают влияние друг на друга. И это особенность общения и формирования мировоззрения каждого члена коллектива. Видя вокруг себя примеры определенного мировоззренческого отношения к любым вопросам и ситуациям жизни, учебы и работы, люди задумываются о тех общих основаниях, которые приводят к такой позиции, то есть мировоззренческих основаниях. Так возникает потребность в поисках мировоззренческих решений, которые по мнению автора нужно формировать специально, особенно в студенческих аудиториях.

Ключевые слова: знание, убеждение, интерес, потребность, мировоззрение

NEED AND INTEREST IN FORMATION WORLD VIEW

Straks Mark G., Ph. D., professor,
MADI, 64, Leningradsky Prosp., Moscow, 125319, Russia, philosophy87@mail.ru.

Abstract. The author asks the question, how to make sure that a person's knowledge does not remain a dead weight, but becomes a person's property, a part of his personality? And he answers that on the one hand, it is necessary to form a need, on the other-an interest. As soon as the subject understands what he needs, there is an interest in the subject of the need and a desire to realize it. There are real needs and imaginary ones. For example, a person would like to find a friend, but he replaces this need with an interest in buying a new car or

other material goods. The author believes that people depend on outside influence in the formation of needs. Within a family, a student group, or a work collective, people influence each other. And this is a feature of communication and the formation of the worldview of each member of the team. Seeing around them examples of a certain worldview attitude to any issues and situations of life, study and work, people think about the general grounds that lead to such a position, that is, the worldview grounds. Thus, there is a need to search for worldview solutions, which, according to the author, should be formed specifically, especially in student audiences.

Key words: knowledge, belief, interest, need, worldview.

Вступление

Как сделать так, чтобы знания человека не оставались мертвым грузом на одной из «дальних полочек» разума, но становились собственностью человека, частью его личности? Здесь нужна работа мышления и опыт. Возможно опыт как положительный, так и отрицательный. «Готовых убеждений нельзя ни выпросить у добрых знакомых, ни купить в книжной лавке, – писал Н.И. Писарев, – их надо выработать процессом собственного мышления, которое непременно должно совершаться самостоятельно, в вашей собственной голове». [1, с. 97]

Человек – существо ленивое, многие люди так и не начинают мыслить самостоятельно. Что же нужно человеку, чтобы начать думать и осознавать, как и чем он живет? Я бы сказал, с одной стороны, необходимо сформировать потребность, с другой, нужен интерес. Потребность – это отношение субъекта к условиям его жизнедеятельности. Хочет субъект или не хочет, осознает он или не осознает свои потребности, но они существуют объективно. Как только субъект понимает, что ему нужно, возникает интерес к предмету потребности и стремление к реализации. В современном мире с огромным количеством рекламы, влияющей на людей, интерес к реализации потребности может быть мнимым. То есть реальная потребность есть, но субъект ее старается заменить мнимой. Например,

человек хотел бы обрести друга, и дружба является его настоящей потребностью, но у него не получается, и он заменяет эту потребность интересом к покупке новой машины или других материальных благ.

Потребность в овладении знанием, мировоззрением, убеждением – потребность особого рода, на возникновение и развитие которой оказывают влияние определенные условия как объективные, так и субъективные.

Объективные условия формирования потребности в овладении знанием

Главным из объективных условий является социальная макро- и микросреда. Как уже было сказано выше социальная среда может оказывать положительное и отрицательное воздействие. В принципе субъекту понятно, что раскрытию творческого потенциала личности способствует научное мировоззрение. Вместе с тем нередко ситуации, когда люди зависят от стороннего влияния, вплоть до влияния магов и экстрасенсов, ставших довольно популярными.

Внутри семьи, студенческой группы, рабочего коллектива люди также оказывают влияние друг на друга. И это особенность общения и формирования мировоззрения каждого члена коллектива в отдельности. Ответственность друг за друга и забота друг о друге – становится частью жизни и деятельности такого коллектива.

«Мировоззренческая атмосфера» – эта характеристика каждого коллектива в отдельности. А понятие «морально-психологическая атмосфера» употребляется для выражения межличностных отношений в коллективе. Оба эти понятия характеризуют разные грани коллектива.

Видя вокруг себя примеры определенного мировоззренческого отношения к любым вопросам и ситуациям жизни, учебы и работы, люди задумываются о тех общих основаниях, которые приводят к такой позиции, то есть мировоззренческих основаниях. Так постепенно и

возникает потребность в поисках мировоззренческих решений. Гармония и соответствие между мировоззренческим климатом коллектива и формированием и развитием индивидуального мировоззрения его члена бывает не всегда.

Не всякий коллектив идеально или даже достаточно воспитан в мировоззренческом плане. Если в коллективе имеют место проявления недостатков: местничества, отсутствие ответственности и патриотизма, то в такой атмосфере воспитательная работа не может быть достаточно эффективной. Возникает набор противоречий: потребность и интерес в формировании мировоззрения окажутся в противоречии с условиями их функционирования, что отрицательно скажется и на мотивах деятельности людей. Бывает и наоборот: отдельные личности с антинаучным мировоззрением вступают в конфликт с мировоззренческим климатом коллектива. Здесь возможны, как «боевая ничья», так и сильный ущерб для климата коллектива, а также и наилучший выход – перевоспитание. Обмен мнениями может и не происходить постоянно с использованием научных терминов или развернутых бесед, но обмен мнениями о повседневных событиях, об отношении к жизни, к коллективу, к друзьям и событиям – все это имеет мировоззренческую и убежденческую направленность и накладывает свой отпечаток на формирование и развитие мировоззрения каждого из членов семьи или трудового коллектива. Это влияние малозаметно, но значительны.

У студенчества также существует собственная мотивация к изучению гуманитарного и, в частности, философского знания. Особенно не в профильном гуманитарном университете, а техническом, есть специфические установки, связанные с теми или иными учебными дисциплинами, что создает психологическую атмосферу жизни групп, курсов, общественное мнение о науке и ее преподавании.

Роль преподавателя в формировании мотивации овладения знанием

Преподавателю приходится каждый раз «создавать» климат в аудитории. Аудитория выступает при этом не просто как скопление слушателей, а как совокупность людей, которая отличается особым качеством – наличием общего интереса. То есть аудитория потенциально готова к тому, чтобы создать собственный внутренний климат. Но их превращение в реально действующую аудиторию зависит от лектора. Даже если аудитория знает его и он сам по себе ей интересен – она еще не объединена общим интересом к его выступлению. И ее качественные изменения зависят от выбора и умелого использования лектором тех средств, которые способны вызвать, поддерживать и наращивать в аудитории интерес.

Преподаватель должен добиваться, чтобы процесс чтения лекции стал интерактивным - передача знаний шла одновременно с самостоятельным добыванием знаний. Это неременное условие их превращения в убеждения. Мариэтта Шагинян писала: «Невообразимо трудным покажется жребий учителя тому, кто думает, что он один, единственно трудом своим, должен вложить в темные, спящие, невежественные чужие мозги сложное знание. И кто, думая так, остановится перед своей задачей в душевном бессилии, чувствуя тяжесть ее только на одних своих плечах, тот никогда настоящим педагогом не станет.

Но душа человеческая отвечает учителю. Она растет в своем ответе навстречу ему всей широтой заложенных в ней начал, как земля, встающая зелеными побегами колосков перед пахарем. И труд педагога становится половиной труда, он возвращается ему сторицей, а кто это испытал хоть раз, тот не сможет всю жизнь уйти от своей работы, как не уходит пахарь от земли» [3, с. 23].

Для пробуждения, «завязки» интереса необходимо выдвижение проблемы на основе отдельного факта, истории, коллизии - нужно перебросить мостик между обыденным и научным пониманием вопроса. Возможно, нужно сделать ситуацию чтения лекции похожей на игру: «Заинтересованность человека игровой ситуацией и нахождением в ней похожа на интерес, который побуждает к дальнейшему освоению мира, познанию» [4, с.31]. Интерес может активировать и стимулировать указание, что обсуждаемое положение влияет на дальнейшее решение практических задач или даже личный интерес с точки зрения интеллектуального и эмоционального развития или профессионального совершенствования человека. В процессе участвует заинтересованность как личности преподавателя, так и личность студента. К.А. Тимирязев писал: «Преподавание – должно быть субъективное... Преподаватель должен относиться к предмету как художник, а не фотограф, он не может, не должен спускаться до роли простого передаточного акустического прибора, передающего устно почерпнутое из книг. Все сообщаемое им должно быть воспринято, переработано, войти в плоть и кровь и явиться как бы самобытным продуктом» [2, с. 25]. Субъективность преподавания сопровождается личной заинтересованностью преподавателя в излагаемом материале, это нужно для пробуждения личной заинтересованности слушателя в усвоении лекционного материала. Если преподаватель опытный, он прекрасно понимает, что новые знания накладываются на уже известные, наличные знания студента.

Новые знания базируются на старых, исходят из них и представляют собой их дальнейшее развитие. Это непрерывный процесс, который углубляет ранее приобретенное знание. Слушателям будет интересно разобраться в том, каким образом из наличного, уже привычного для них знания вырастает новое и как оно помогает лучше понять то знание, из которого оно само выросло.

Но отношение тождества между новыми и прежними знаниями может быть воспринято обучаемым как абсолютное тождество, тогда

слушателью станет скучно слушать лекцию. И услышав, что речь идет о вопросах, которыми они уже занимались. Иногда слушатели заранее считают, что они уже слышали эту проблему ранее. Требуется разрушить эту иллюзию и помочь им понять, что им предстоит узнать нечто новое. Это очень важно, так как это удивит слушателей и заставит их более внимательно изучать представленную тему.

Возможна и другая крайность: из тождества новых и прежних знаний будет усмотрено только различие и окажется незамеченной связь между ними. Здесь возможен фрагментарный интерес, который не станет звеном постоянного интереса к наращиванию знаний.

Преподавателю приходится считаться с этой диалектикой уже известного и нового для того, чтобы сделать процесс преподавания наиболее эффективным.

Список литературы

1. Писарев, Д.И. Очерки из истории труда / Д.И. Писарев. – М.: ЛИБРОКОМ, 2010. – 138 с. ISBN 978-5-397-01226-3
2. Тимирязев, К.А. Наука и демократия: сб. статей 1904-1919 / К.А. Тимирязев. – М.: Директ-медиа, 2012. – 478 с.
3. Шагинян, М.М. Первая Всероссийская. Роман-хроника / М.М. Шагинян // Роман-газета. – 1968. – №5 (353). – 128 с.
4. Косолапова, Е.А. Особенности понимания в нестандартных коммуникационных ситуациях / Е.А. Косолапова // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. – 2018. – № 2(16).

References

1. Pisarev D. I. *Ocherki iz istorii truda* (Essays from the history of labor), Moscow, LIB-ROKOM, 2010, 138 p.
2. Timiryazev K.A. *Nauka i demokratiya: sb. statey 1904-1919* (Science and Democracy: digest articles 1904-1919), Moscow, Direct-media, 2012, 478 p.
3. Shaginyan M.M. *Roman-gazeta*, 1968, no. 5 (353), 128p.
4. Kosolapova E.A. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura*, 2018, no 2(16).

Рецензент: Л.П. Шиповская, проф., МАДИ